

Universidade Federal do Triângulo Mineiro  
Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica

Marília Gabriela Oliveira Santos

**Construção e validação de instrumento para avaliação de grupos do Programa  
de Educação Tutorial - PET**

Uberaba - MG

2021

Marília Gabriela Oliveira Santos

**Construção e validação de instrumento para avaliação de grupos do Programa de Educação Tutorial - PET**

Dissertação apresentada ao Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica da Universidade Federal do Triângulo Mineiro como requisito parcial para obtenção do título de Mestre em Inovação Tecnológica.

**Orientadora:**

Profa. Dra. Ana Claudia Granato Malpass

**Coorientadora:**

Profa. Dra. Beatriz Gaydeczka

Uberaba - MG

2021

**Catálogo na fonte: Biblioteca da Universidade Federal do  
Triângulo Mineiro**

S236c Santos, Marília Gabriela Oliveira  
Construção e validação de instrumento para avaliação de grupos  
do Programa de Educação Tutorial - PET / Marília Gabriela Oliveira  
Santos. – 2021.  
121 f. : il.

Dissertação (Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica) –  
Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Uberaba, MG, 2021  
Orientadora: Profa. Dra. Ana Claudia Granato Malpass  
Coorientadora: Profa. Dra. Beatriz Gaydeczka

1. Programa de Educação Tutorial (Brasil). 2. Avaliação. 3. Estu –  
do de Validação. I. Malpass, Ana Claudia Granato. II. Universidade  
Federal do Triângulo Mineiro. III. Título.

CDU 378:004.415.5

**MARÍLIA GABRIELA OLIVEIRA SANTOS**

**CONSTRUÇÃO E VALIDAÇÃO DE INSTRUMENTO PARA AVALIAÇÃO DE GRUPOS DO  
PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL – PET**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação Profissional em Inovação Tecnológica da Universidade Federal do Triângulo Mineiro como requisito parcial para obtenção do título de mestre.

Uberaba, 15 de dezembro de 2021

**Banca Examinadora:**

Dra. Ana Claudia Granato Malpass – Orientadora  
Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Dr. Wagner Roberto Batista  
Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Dra. Paula Pinheiro Padovese Peixoto  
Universidade Federal da Grande Dourados



Documento assinado eletronicamente por **ANA CLAUDIA GRANATO MALPASS, Professor do Magistério Superior**, em 15/12/2021, às 09:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#) e no art. 34 da [Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021](#).

Documento assinado eletronicamente por **WAGNER ROBERTO BATISTA, Pró-Reitor de Ensino**, em 15/12/2021, às 11:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#) e no art. 34 da [Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021](#).





Documento assinado eletronicamente por **PAULA PINHEIRO PADOVESE PEIXOTO**, **Usuário Externo**, em 15/12/2021, às 15:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#) e no art. 34 da [Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.uftm.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.uftm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0631269** e o código CRC **C8DD15D6**.

## **AGRADECIMENTOS**

Agradeço a Deus pelo amparo nas horas mais difíceis e por me proporcionar o ânimo para continuar o meu trabalho diante de tantas dificuldades.

À minha orientadora por toda ajuda, paciência e dedicação e por sempre ter uma palavra amiga e motivadora.

À minha coorientadora, que nos auxiliou em um momento de extrema importância de nosso trabalho, permitindo a sua continuidade.

Aos meus familiares e colegas de trabalho pelo apoio e incentivo durante a realização do projeto.

À minha filha, que apesar da pouca idade, sempre compreendeu a importância de meus estudos e de meu trabalho e esteve presente com todo o seu carinho ao meu lado.

“O correr da vida embrulha tudo, a vida é assim: esquenta e esfria, aperta e daí afrouxa, sossega e depois desinquieta. O que ela quer da gente é coragem.”

Guimarães Rosa

## RESUMO

O Programa de Educação Tutorial (PET) é um programa já consolidado no ambiente universitário brasileiro. Dada a diversidade e abrangência dos grupos (interdisciplinar ou curso específico), dentre as temáticas que envolvem o Programa, existe uma que tem sido debatida ao longo dos anos, trata da necessidade de encontrar formas de avaliação dos grupos PET, seja considerando as ações de cada grupo; seja considerando todo o conjunto de ações dos grupos de uma instituição. Nessa conjuntura, esta pesquisa teve como objetivo desenvolver e validar um questionário que pode ser usado como instrumento de avaliação de grupos PET. O questionário foi construído tendo como base estudos publicados sobre a temática e legislações que regulamentam o programa. O instrumento é composto de 31 questões dividido nas seguintes temáticas: a) identificação dos Grupos PET; b) indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão; c) atendimento aos objetivos do PET; d) gestão dos Grupos PET. O instrumento foi criado em meio eletrônico para facilitar a coleta e sistematização dos dados. O processo de validação foi dividido em duas partes. A primeira envolveu a participação de 30 especialistas, os quais foram convidados considerando o seguinte perfil: ser tutor de grupo PET; ter titulação de doutor; ser interlocutor do programa na instituição; incluir participantes de todas as regiões do país. O processo de validação teve o objetivo de captar sugestões para o aprimoramento do instrumento e avaliar em que medida o instrumento consegue-se avaliar o que pretende (validade aparente) e a relevância de cada item do instrumento (validade de conteúdo). O resultado da etapa de validação do instrumento com os especialistas apresentou Índice de Validade de Conteúdo (IVC-geral) de 0,94, demonstrando que os itens construídos e apresentados neste instrumento atenderam aos objetivos propostos.

**Palavras-chave:** Programa de Educação Tutorial; avaliação; validação.

## ABSTRACT

The Tutorial Education Program (PET) is a program already consolidated in the Brazilian university environment. Given the diversity and scope of the groups (interdisciplinary or specific course), among the themes that involve the Program, there is one that has been debated over the years, dealing with the need to find ways of evaluating PET groups, whether considering the actions of each group; be considering the whole set of actions of the groups of an institution. At this juncture, this research aimed to develop and validate a questionnaire that can be used as an assessment tool for PET groups. The questionnaire was built based on published studies on the subject and legislation that regulates the program. The instrument is composed of 31 questions divided into the following themes: a) identification of PET Groups; b) inseparability between teaching, research and extension; c) meeting the PET objectives; d) management of the PET Groups. The instrument was created electronically to facilitate data collection and systematization. The validation process was divided into two parts. The first involved the participation of 30 experts, who were invited considering the following profile: being a PET group tutor; have a doctorate degree; being an interlocutor of the program in the institution; include participants from all regions of the country. The validation process aimed to capture suggestions for improving the instrument and assess the extent to which the instrument is able to assess what it intends to do (apparent validity) and the relevance of each item in the instrument (content validity). The result of the instrument validation step with the experts presented a Content Validity Index (CVI-general) of 0.94, demonstrating that the items constructed and presented in this instrument met the proposed objectives.

**Keywords:** Tutorial Education Program; evaluation; validation.

## LISTA DE ILUSTRAÇÕES

<b>Figura 1:</b> Organogramado Programa de Educação Tutorial.....	<b>14</b>
<b>Quadro 1:</b> Respostas ao item 1 do instrumento avaliativo.....	<b>23</b>
<b>Quadro 2:</b> Resposta ao item 2 do instrumento avaliativo.....	<b>24</b>
<b>Quadro 3:</b> Resposta ao item 3 do instrumento avaliativo.....	<b>25</b>
<b>Quadro 4:</b> Resposta ao item 4 do instrumento avaliativo.....	<b>26</b>
<b>Quadro 5:</b> Resposta ao item 5 do instrumento avaliativo.....	<b>27</b>
<b>Quadro 6:</b> Resposta ao item 6 do instrumento avaliativo.....	<b>29</b>
<b>Quadro 7:</b> Resposta ao item 7 do instrumento avaliativo.....	<b>30</b>
<b>Quadro 8:</b> Resposta ao item 8 do instrumento avaliativo.....	<b>32</b>
<b>Quadro 9:</b> Resposta ao item 9 do instrumento avaliativo.....	<b>34</b>
<b>Quadro 10:</b> Resposta ao item 10 do instrumento avaliativo.....	<b>35</b>
<b>Quadro 11:</b> Resposta ao item 11 do instrumento avaliativo.....	<b>37</b>
<b>Quadro 12:</b> Resposta ao item 12 do instrumento avaliativo.....	<b>38</b>
<b>Quadro 13:</b> Resposta ao item 13 do instrumento avaliativo.....	<b>39</b>
<b>Quadro 14:</b> Resposta ao item 14 do instrumento avaliativo.....	<b>41</b>
<b>Quadro 15:</b> Resposta ao item 15 do instrumento avaliativo.....	<b>41</b>
<b>Quadro 16:</b> Resultado do cálculo do IVC de cada uma das questões.....	<b>43</b>

## **LISTA DE SIGLAS**

CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

CD – Conselho Deliberativo

CENAPET – Comissão Executiva Nacional do PET

CEP – Comitê em Ética e Pesquisa

CLAA – Comissão Local de Acompanhamento e Avaliação

CNA – Comissão Nacional de Avaliação

FNDE – Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação

IES – Instituição de Ensino Superior

IVC – Índice de Validade de Conteúdo

MEC – Ministério da Educação

PET – Programa de Educação Tutorial

PMPIT – Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica

PROENS – Pró-Reitoria de Ensino

SESu – Secretaria de Educação Superior do Ministério da Educação

TCLE – Termo de Consentimento Livre e Esclarecido

TIC – Tecnologias de Informação e Comunicação

UFTM – Universidade Federal do Triângulo Mineiro

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO.....</b>	<b>11</b>
<b>2 OBJETIVOS.....</b>	<b>18</b>
2.1 OBJETIVO GERAL.....	18
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	18
<b>3 LOCAL E PERÍODO DE REALIZAÇÃO DA PESQUISA.....</b>	<b>19</b>
<b>4 POPULAÇÃO ESTUDADA.....</b>	<b>19</b>
<b>5 METODOLOGIA.....</b>	<b>20</b>
<b>6 RESULTADOS E DISCUSSÃO.....</b>	<b>23</b>
<b>7 CONCLUSÕES.....</b>	<b>45</b>
<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>46</b>
<b>APÊNDICE A.....</b>	<b>50</b>
<b>APÊNDICE B.....</b>	<b>64</b>
<b>ANEXO 1.....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>96</b>
<b>ANEXO 3.....</b>	<b>120</b>



## 1 INTRODUÇÃO

As Instituições de Ensino Superior (IES) tem como papel formar profissionais aptos a contribuir para a melhoria da qualidade de vida da população. Para a realização de tal meta, tomando por exemplo, a Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM), no Art. 6º do Capítulo III de seu E statuto, apresenta:

Considerando o princípio da indissociabilidade do ensino, da pesquisa e da extensão universitária, importa à Universidade Federal do Triângulo Mineiro atender a tais objetivos sociais:

I – formar profissionais, em nível técnico e superior, para o exercício profissional inerente, promovendo educação humana integral, consciente e cidadã;

II – fomentar e realizar pesquisas orientadas ao desenvolvimento científico-tecnológico, cultural e social, nas áreas de conhecimento de sua competência;

III – contribuir para o desenvolvimento da sociedade, mediante ações que venham a defrontar necessidades de ordem econômica, social, esportiva, cultural, ambiental e de saúde;

IV – estimular a criação cultural e intelectual, além do desenvolvimento científico, tecnológico e do pensamento reflexivo;

V – promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e disseminar o saber por meio do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação.  
(UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO, 2013)

Para contribuir com o atendimento desses preceitos, os discentes dos cursos de graduação, além de receberem a formação básica exigida por lei que são trabalhadas por meio das disciplinas propostas pelos projetos pedagógicos dos cursos, têm a possibilidade de participar de programas educacionais que visam a uma formação complementar. Tais programas educacionais podem ser oferecidos pelo governo, pelas IES ou por outras iniciativas e todos possuem atos que os regulamentam como portarias, resoluções, normativas, editais e manuais.

Um desses Programas é o Programa de Educação Tutorial (PET), formado por grupos tutoriais de aprendizagem pautados pela indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão. A Educação Tutorial consiste em:

Na área educacional, a tutoria efetiva-se no acompanhamento e orientação sistemática de grupos de alunos, por pessoas experientes nas áreas de formação dos estudantes. Têm-se, assim, que a tutoria é uma ação de mediação pedagógica que evoca o aluno como sujeito central da educação e que assume a formação pessoal e acadêmica do estudante como

aspectos diretamente atrelados às funções da instituição escolar. (MARTINS, 2008)

Seguindo estas características, o PET propicia aos alunos uma formação extracurricular ampliando seus conhecimentos e, ao mesmo tempo, melhorando a qualidade acadêmica dos cursos de graduação que possuem grupos PET. Em sua concepção filosófica, o PET traz em seu Manual de Orientações Básicas (BRASIL, 2006), a seguinte diretriz:

O PET, ao desenvolver ações de ensino, pesquisa e extensão, de maneira articulada, permite uma formação global, tanto do aluno bolsista quanto dos demais alunos do curso, proporcionando-lhes uma compreensão mais integral do que ocorre consigo mesmo e no mundo. (BRASIL, 2006)

Fazendo uma síntese histórica do programa, o PET foi criado em 1979, pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, CAPES, com o nome de “Programa Especial de Treinamento”, baseado nos programas das universidades inglesas e americanas, conhecidas como *Honor Programs*, “treinamento avançado em disciplinas mais rigorosas, destinadas aos melhores alunos” (MULLER, 2003, p. 23), e tinha como objetivo aprimorar o ensino superior brasileiro que se preocupava apenas com a formação técnica da futura profissão dos graduandos. Com a criação do programa,

Procurava-se, a partir da educação tutorial, formar indivíduos de qualidade individuais amplas (técnicas, culturais, políticas), com iniciativa, com disponibilidade, engajamento, fidelidade, ética, os quais tivessem curiosidade para o aprendizado, persistência, boa apresentação pessoal, habilidade para lidar em grupo, cordialidade, bom humor, que compreendessem, sobretudo, o conceito de responsabilidade social inerente à sua condição (ROSIN; GONÇALVES; HIDALGO, 2017)

Desde a sua criação em 1979, o programa passou por várias fases de institucionalização. De acordo com Muller (2003), de 1979 a 2005, o programa passou por seis fases de sistematização:

- 1) 1979-1985 – experimental;
- 2) 1986-1989 – institucional;
- 3) 1990-1992 – fase da expansão desordenada;
- 4) 1993-1994 – fase de consolidação;

- 5) 1995-1997 – desestruturação interna;
- 6) 1998-2005 – desestruturação interna e externa.

Durante esses 26 anos o programa encontra-se em pré-institucionalização:

Apesar do Programa ter sido criado em 1979, não havia nenhuma legislação específica sobre o seu funcionamento. Sem a definição de políticas públicas norteadoras o Programa oscilava ao sabor dos interesses e das ideologias dos partidos que assumissem o poder. Desta forma, não havia efetividades nas ações de funcionamento do Programa: não haviabase legal para o pagamento de bolsas de tutores e petianos, para o pagamento de taxas acadêmicas, não havia uma secretaria que realmente fosse responsável pela estrutura administrativa do Programa, fazendo com que o mesmo estivesse constantemente ameaçado de extinção (ROSIN; GONÇALVES; HIDALGO, 2017).

Em 1999, o programa foi transferido para a Secretaria de Educação Superior do Ministério da Educação (SESu/MEC) e ficou sob os cuidados do Departamento de Projetos Especiais de Modernização e Qualificação do Ensino Superior – DEPEM. Nesse período percebeu-se uma tentativa de desarticulação do programa, pois a CAPES estabeleceu o fim das atividades do PET a partir de 31 de dezembro daquele ano. Sua mudança para o SESu/MEC foi fruto da articulação dos tutores, petianos e sociedade civil que com o apoio do Congresso Nacional, revogam o ofício de extinção do programa, o transferiram para o SESu e começou então uma fase de reestruturação e criação de novas legislações. A luta para manutenção do programa está descrita no artigo do professor João Aristeu da Rosa, tutor do PET Farmácia/Unesp/Araraquara entre setembro de 1996 e julho de 2016 e que participou ativamente das ações contra o fim do Programa de Educação Tutorial:

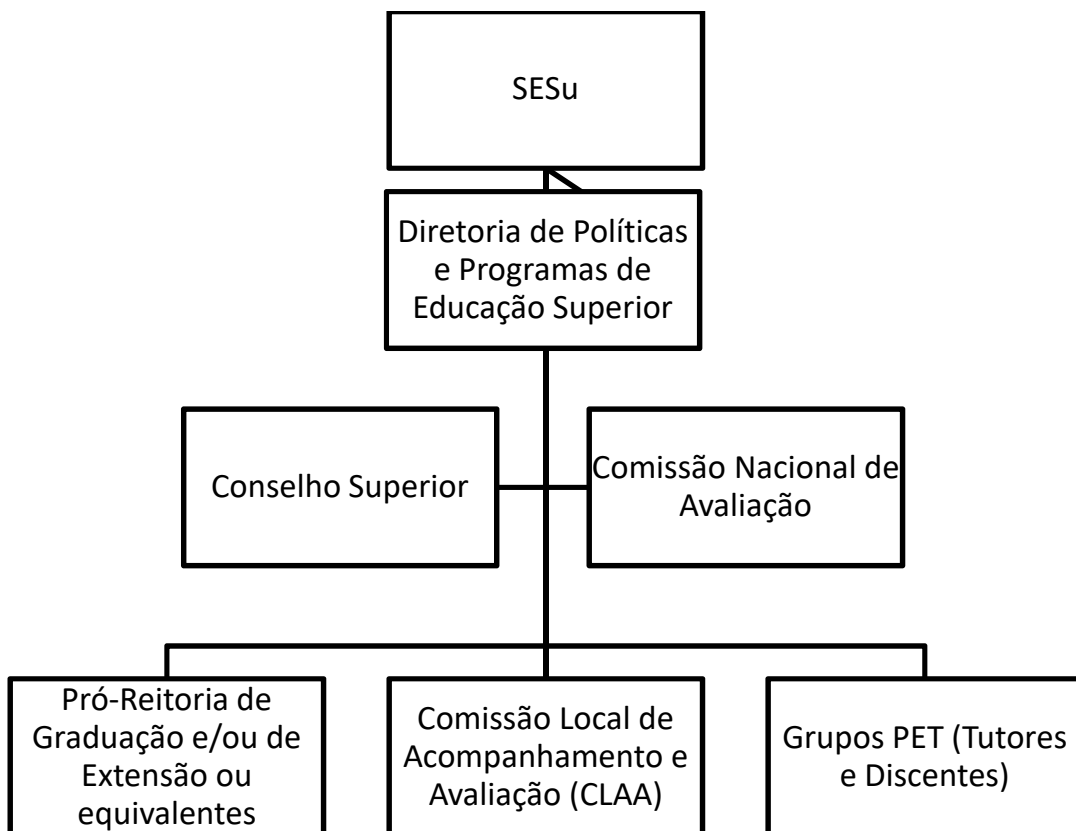
Em vista disso, em 1999, os grupos PET do Brasil se organizaram para lutar contra a extinção. Para tanto, além de manifestações presenciais em Brasília, conseguimos apoio da União Nacional dos Estudantes (UNE), Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC), Câmaras Legislativas Estaduais, Câmara Legislativa Federal e Senado. Jornais e revistas de várias cidades brasileiras também contribuíram publicando artigos sobre a contribuição do PET para o processo educativo, assim como manifestos. (ROSA, 2020)

Foram várias tentativas do governo federal de mudar a essência do Programa, porém a união dos grupos PET nos diversos encontros promovidos pela comunidade petiana, evitou não só o fim do PET, como também alterações nas

ideias formadoras do programa, que poderiam fazer minar toda uma história de formação de graduandos de excelência que contribuíram não só para o aumento da qualidade dos cursos de graduação e de pesquisas desenvolvidas pelo Ensino Superior brasileiro, como também na melhoria em diversos setores da sociedade civil.

Em 2004 a nomenclatura mudou para “Programa de Educação Tutorial” e em 2005 novas regulamentações passam a reger o PET, atribuindo uma base legal sólida e estruturada, garantindo, assim, a estabilidade do programa. As legislações atuais que orientam o PET são a Lei nº 11.180, de 23 de setembro de 2005 (BRASIL, 2005), a Portaria nº 976, de 27 de julho de 2010 (BRASIL, 2010), a Portaria nº 343, de 24 de abril de 2013 (BRASIL, 2013a), a Resolução nº 36, de 24 de setembro de 2013 (BRASIL, 2013b) e a Resolução/CD/FNDE nº 42, de 4 de novembro de 2013 (BRASIL, 2013c). O Programa obedece hoje à seguinte ordem hierárquica:

**Figura 1:** Organograma do Programa de Educação Tutorial



Fonte: Elaborado pela autora, 2021

Para que as universidades possam ter grupos PET em seus cursos de graduação é necessário participar de Editais lançados pelo MEC e elaborar propostas de criação de novos grupos. Os cursos interessados elaboram as propostas, os Comitês Locais de Acompanhamento e Avaliação (CLAA) avaliam, as Pró-Reitorias de Graduação e/ou Extensão, ou equivalentes, definem as propostas que serão candidatas e depois encaminham as propostas para o MEC.

Sendo as propostas aceitas, as IES formulam seus editais para seleção de professores tutores para os grupos e, posteriormente, para os alunos bolsistas e não bolsistas do Programa. Cada grupo PET pode contar com 12 alunos bolsistas. Atualmente são 842 grupos PET distribuídos entre 121 Instituições de Ensino Superior no Brasil. A UFTM possui 9 grupos: PET Medicina, PET Enfermagem, PET Letras, PET Serviço Social, PET História, PET Matemática, PET Química, PET Conexão de Saberes e PET Conexão de Saberes e Serviço Social.

O programa possui uma plataforma nacional própria para aperfeiçoar e gerenciar as ações do Programa de Educação Tutorial, o Sistema de Gestão do Programa de Educação Tutorial (SIGPET 2.0), que faz parte do Sistema de Gerenciamento de Bolsas (SGB) do Ministério da Educação. Nesse sistema estão presentes os módulos de Pagamento de Bolsa, Planejamento Anual, Relatório de Atividades, Custeio e Prestação de Contas.

Na UFTM, a Pró-Reitoria de Ensino é responsável por gerenciar o Programa. A partir do ano de 2015, foi criado um novo setor na PROENS, destinado a gerenciar os Programas de Ensino destinados à formação complementar dos discentes da graduação. Inicialmente com o nome de Serviço de Apoio ao Ensino o setor passou a ser responsável por gerenciar os programas PET, PIBID, Monitoria e Mobilidade Acadêmica e recebeu também a atribuição de iniciar o registro de Projetos de Ensino. O setor conta hoje com 5 servidores, sendo 4 Técnicos em Assuntos Educacionais e um Assistente Administrativo, e uma estagiária.

Além destes serviços, o setor também ficou responsável por organizar os eventos Feira de Profissões, Recepção de Calouros, Jornada Integrada de Ensino, Pesquisa e Extensão (JIEPE) e atuar em conjunto com a Pró-Reitoria de Extensão Universitária na organização dos Cursos de Inverno e Verão.

No ano de 2017, o setor teve sua nomenclatura alterada para Divisão de Apoio ao Ensino e ampliou suas atribuições. O setor passou a ser órgão consultivo sobre os estágios da graduação, gerenciar o Programa de Residência Pedagógica e auxiliar nos trâmites administrativos dos Programas PEC-G e PET-graduaSUS. Portanto, em relação ao Programa de Educação Tutorial, o trabalho da Interlocução do Programa fica a cargo da Divisão de Apoio ao Ensino.

Esse exemplo mostra que o PET é um programa bem estruturado e tradicional dentro da realidade das Universidades brasileiras, mas há uma temática sempre presente nos encontros promovidos pelo programa e na Comissão Executiva Nacional do PET (CENAPET) e que gera muitas discussões em busca de uma solução que possa contemplar as exigências previstas nas legislações do Programa. Essa temática é a avaliação das atividades dos grupos PET, na dimensão de todo o conjunto de ações dos grupos de uma instituição.

De acordo com a Portaria MEC nº 976, de 27 de julho de 2010 (BRASIL, 2010) e de suas alterações definidas na Portaria MEC nº 343, de 24 de abril de 2013 (BRASIL, 2013a):

Art. 8º Compete à Comissão de Avaliação:

I – avaliar o planejamento e o relatório anual dos CLAA das instituições que abrigam os grupos PET, assim como o relatório consolidado das respectivas instituições que abrigam grupos PET, assim como relatório consolidado das respectivas instituições, podendo para tal solicitar a participação de consultores *ad hoc*; (Redação dada pela Portaria MEC nº 343, de 24 de abril de 2013)

II – realizar a avaliação de desempenho dos CLAA e do programa PET; (Redação dada pela Portaria MEC nº 343, de 24 de abril de 2013) (BRASIL, 2013a)

Para que a comissão nacional de avaliação possa exercer seu papel é necessário que as Comissões Locais de Acompanhamento e Avaliação (CLAA) enviem seus relatórios anuais com as avaliações dos grupos PET das suas universidades verificando se todos os critérios estabelecidos pelo programa e se as ações propostas pelos grupos em seus planejamentos anuais foram atendidas. Assim cada universidade tem autonomia para implantar sua própria forma e estratégias de avaliação.

A avaliação dos resultados dos programas educacionais é peça fundamental para o bom andamento e como estratégia para justificar a necessidade de permanência e manutenção de programas dessa natureza. Rosa (2020) argumenta que avaliações externas (realizadas em 1999), revelaram que o PET cumpria seus objetivos para além do que estava estabelecido nos planos de trabalho e se encontrava num patamar superior a outros programas destinados à graduação.

Dentre as propostas que discutem a avaliação no âmbito dos grupos PET, uma apresentada pela CENAPET, para a avaliação do tutor para justificar a permanência do tutor no trabalho com o grupo foi:

Avaliação Anual do Tutor com os seguintes passos: 1- Integrantes do grupo avaliam o tutor; 2- Autoavaliação do tutor; 3- Avaliação do Tutor pelo CLAA, que se pautaria por: a) Avaliação dos alunos; b) Autoavaliação do tutor; c) Relatório anual do grupo; d) Planejamento anual do grupo; 4- Avaliação insatisfatória seria enviada à Comissão de Avaliação (CA/SESu). Desse modo, mediante um processo avaliativo anual seria definido se o tutor permaneceria ou seria substituído. (ROSA, 2020, p.25).

Observa-se que as dimensões apresentadas nessa proposta, ao avaliar o tutor, incorporam critérios e elementos que avaliam o conjunto de ações do grupo como um todo. Com relação à temática de avaliação dos grupos, uma das estratégias empregadas tem sido a investigação de formas para avaliar todo o conjunto de grupos, bem como as ações desenvolvidas por cada um dos grupos PET. Entre as várias possibilidades para avaliar a contribuição do PET para os cursos de graduação, uma pode ser como as universidades assumem o trabalho desenvolvido pelos grupos. (ROSA, 2020)

Apesar da existência dessas propostas que partem dos próprios programas, observa-se que em específico no caso do Programa de Educação Tutorial, a avaliação ocorre de maneiras distintas em cada instituição. Nas instituições, cada Comissão Local de Acompanhamento e Avaliação (CLAA) das Universidades tem autonomia para implantar estratégias específicas, baseando-se nos critérios e exigências do Programa.

Em uma de suas legislações, a Portaria MEC nº 976, de 27 de julho de 2010 (BRASIL, 2010) e suas alterações definidas na Portaria MEC nº 343, de 24 de abril de 2013 (BRASIL, 2013a), estabelece-se que a Comissão de Avaliação avalie o

planejamento e os relatórios anuais dos CLAA, porém não há uma estratégia padronizada de avaliação dos grupos PET, fazendo com que cada Universidade crie seus formulários e instrumentos avaliativos. Dessa maneira, a proposta do presente estudo, teve o propósito de desenvolver e validar um instrumento avaliativo de grupos PET baseado nos critérios estabelecidos pelas legislações do Programa. Espera-se com o desenvolvimento deste estudo buscar formas de aperfeiçoar o gerenciamento das informações dos grupos PET e ser um instrumento, que aprimorado, possa servir como estratégia para a UFTM e outras IES.

A criação desse instrumento com critérios baseados nas exigências das legislações federais do programa e inspiradas na minuta elaborada em 2014 pela CNA (Anexo 1), pode deixar o sistema avaliativo dos grupos PET mais eficiente. Segundo Oliveira (2013), quando se mede e avalia os resultados das ações, é possível corrigir e interferir nas funções de um processo administrativo assegurando que os resultados satisfaçam aos objetivos estabelecidos.

Dessa forma, busca-se uma inovação em serviço, já que os formulários de avaliação já existentes (Anexo 2) são aprimorados. De acordo com o conceito de Inovação descrito no Manual de Oslo (OCDE, 2018) “Uma **inovação** é um produto ou processo novo ou melhorado (ou uma combinação dos mesmos)” se aplica a esse trabalho, pois o processo de avaliação utilizado na UFTM será adequado para garantir uma melhoria na qualidade do serviço prestado pela Pró-Reitoria de Ensino (PROENS) no gerenciamento do Programa PET da UFTM.

## **2 OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GERAL**

Desenvolver, validar e aplicar um instrumento para avaliação de grupos PET, baseado nas legislações vigentes do programa.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

a) realizar um levantamento das legislações que regem o Programa de Educação Tutorial;



- b) compreender o papel da avaliação para aprimoramento dos programas de ensino;
- c) estabelecer critérios para elaboração do formulário de avaliação de acordo com as diretrizes do programa;
- d) validar a proposta de avaliação dos grupos PET junto aos especialistas/juízes com experiência na avaliação de grupos PET;
- e) captar sugestões para aprimoramento do instrumento;
- f) analisar a confiabilidade do instrumento validado, por meio da comparação das observações realizadas por tutores ao utilizarem o instrumento e sua aplicabilidade;
- g) criar um formulário padronizado para avaliação dos grupos PET;
- h) realizar um teste-piloto com o instrumento validado
- h) registrar os direitos autorais do instrumento de avaliação na Biblioteca Nacional.

### **3 LOCAL E PERÍODO DE REALIZAÇÃO DA PESQUISA**

A investigação foi feita virtualmente utilizando formulários do *Google Forms*, nas duas etapas do estudo: etapa de validação e aplicação do teste-piloto. O período de coleta de dados ocorreu de janeiro a setembro de 2021.

### **4 POPULAÇÃO ESTUDADA**

Para a fase de validação do instrumento, foram convidados professores que atuam como tutores do Programa PET e interlocutores de grupos PET (técnicos em assuntos educacionais - TAE) de diferentes regiões do Brasil, para assegurar a diversidade da percepção das informações do instrumento. Portanto, na validação, foi enviado o convite de participação para:

GRUPO 1 - 20 docentes tutores de grupos PET;

GRUPO 2 - 10 técnicos em assuntos educacionais.

Como a metodologia de validação exige um número mínimo de 6 e máximo de 10 especialistas, esperava-se que ao ser enviado o convite para 30 participantes (considerados, pela metodologia, especialistas/juízes), seria obtido o número mínimo de respostas para a validação do instrumento.

Para a fase de teste-piloto, foram convidados a participar dessa fase da pesquisa professores universitários que atuam e atuaram como tutores de grupos

PET da UFTM, sendo um total de 23 tutores (GRUPO 3). Isso se justifica para não haver a identificação dos participantes. Destaca-se que a Pró-Reitoria de Ensino da UFTM autorizou a aplicação do questionário validado (Anexo 3) aos docentes tutores e ex-tutores de grupos PET da UFTM, por meio da qual foram obtidos os dados para recrutamento desses.

## 5 METODOLOGIA

Para construção do instrumento de avaliação dos grupos PET, foi utilizada pesquisa qualitativa, descritiva e documental. O método qualitativo baseia-se na interpretação da realidade com uma reflexão crítica. A pesquisa proposta se caracteriza dessa forma por este método ser utilizado para ampliar a compreensão e assim contribuir para o alcance de resultados mais significativos. A utilização da abordagem mista, proposta para este estudo, inclui realização de levantamento, análise de dados e inferências, realizando a combinação de procedimentos quantitativos e qualitativos, como termos numéricos e descrições verbais (GIL, 2017). As etapas metodológicas seguiram as orientações de Carvalho, Gottens e Pires (2015) para construção, validação e aplicação do instrumento. Assim, a pesquisa foi dividida nas seguintes etapas:

### **1ª etapa – Construção do instrumento original**

Foi feito estudo das legislações que regulamentam o programa; Lei nº 11.180, de 23 de setembro de 2005 (BRASIL, 2005), a Portaria nº 976, de 27 de julho de 2010 (BRASIL, 2010), a Portaria nº 343, de 24 de abril de 2013 (BRASIL, 2013a), a Resolução nº 36, de 24 de setembro de 2013 (BRASIL, 2013b) e a Resolução/CD/FNDE nº 42, de 4 de novembro de 2013 (BRASIL, 2013c). A minuta elaborada em 2014 pela Comissão Nacional de Avaliação e o formulário utilizado atualmente pela Pró-Reitoria de Ensino da UFTM, serviram de subsídios para criação do instrumento avaliativo. Foi organizado um instrumento com 31 questões, dividido em 7 seções. As questões do instrumento de avaliação abordam os seguintes temas:

- **Identificação dos Grupos PET:** Nome; cursos de graduação atendidos; dados do tutor do grupo; descrição resumida do grupo; quantidade de alunos bolsistas e não-bolsistas atendidos pelo programa.

- **Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão:** Projetos e atividades de ensino, pesquisa, participação em grupos de pesquisa, extensão e eventos acadêmicos científicos e culturais, produção científica e quais eventos promovidos pelo grupo.
- **Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial:** Identificar a contribuição para a elevação da qualidade da formação dos estudantes da graduação, da diminuição da evasão e promoção do sucesso acadêmico, a articulação das atividades do grupo com o Projeto Político Pedagógico dos Cursos de Graduação; informar tipo de tecnologias e metodologias de apoio à aprendizagem pelo grupo; atuação conjunta de bolsistas e tutor para contribuir melhoria da formação de outros estudantes de graduação da Universidade; informar se as ações previstas pelo grupo consideram a diversidade, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos, de igualdade étnico-racial e de responsabilidade social e se as ações realizadas pelo grupo estão relacionadas com o que foi proposto no início do ano no "Plano de Atividades".
- **Gestão dos Grupos PET:** Relacionar aplicação dos recursos destinados ao custeio como que foi estabelecido no "Plano de Atividades" anual, indicar se há uma política de autoavaliação do grupo, acompanhamento de resultados para a melhoria dos processos de ensino-aprendizagem, descrever como ocorrem as discussões do grupo atendendo ao critério de autoavaliação, e informar se há articulação entre tutores e interlocutor PET com os demais gestores da IES, garantindo uma melhoria do programa, principalmente em relação à disponibilidade de recursos de infraestrutura para realização do Programa.
- **Considerações finais:** O tutor deverá informar as observações em relação ao desenvolvimento das atividades do grupo durante o ano.

## **2ª etapa – Construção do instrumento para validação**

A validação do conteúdo do instrumento, é um processo que avalia sua representatividade ao abordar adequadamente o universo a que se propõe e, ainda, pretende medir ou abordar a exclusão de elementos desnecessários. Foi utilizado o Índice de Validade de Conteúdo (IVC) para identificar o grau de concordância entre os especialistas durante o processo de análise das respostas (CARVALHO;

GOTTEMS; PIRES, 2015). Este índice permite analisar cada item individualmente e depois o instrumento como um todo. Considerando a recomendação de obter concordância de, pelo menos, 80% entre os juízes servirá como um dos critérios de decisão sobre a pertinência do item a que teoricamente se referiu ( $IVC \geq 0,8$ ) (PASQUALI, 1998).

Os juízes avaliaram cada conjunto de itens ou o item individualmente considerando os seguintes critérios: relevância, representatividade, clareza, objetividade, simplicidade, bem como poderiam incluir sugestões de alterações se achassem necessário.

O Instrumento de validação foi construído com 15 perguntas objetivas (de resposta opcional), e 15 perguntas abertas (de resposta opcional) para cada item (ou conjunto de itens analisados). Para tornar o instrumento de validação claro e de fácil entendimento para a validação, foi feita a imagem do(s) item(ns) do instrumento original do *Google Forms*. Porém foi disponibilizado o *link* do instrumento original para o especialista avaliar o instrumento, se necessário.

Foram utilizados como critérios adicionais para a revisão final do instrumento:

- a) a redundância do item com outros existentes no instrumento;
- b) o equilíbrio entre os itens com afirmações positivas e negativas em cada dimensão;
- c) a frequência de sugestões e recomendações apresentadas pelos juízes para cada item;
- d) a coerência entre o item e as condições reais de trabalho comumente relatadas nos estudos sobre avaliação de cursos superiores.

### **3ª etapa – aplicação do teste-piloto**

O teste-piloto e a Avaliação Semântica foram realizados após a reestruturação do instrumento original. Com base nas alterações sugeridas pelos juízes, foi feito o envio do questionário para aplicação do instrumento. A análise de confiabilidade foi verificada por meio da comparação das observações realizadas pelos participantes ao utilizarem o instrumento e sua aplicabilidade.

### **Procedimentos de análise dos dados**

A análise do conteúdo foi realizada, especialmente para a fase de validação pelos juízes, em que há itens abertos, nos quais é possível acrescentar comentários

e sugestões para melhoria do item. Este tipo de análise trabalha “com a manipulação de mensagens (conteúdo e expressão desse conteúdo) para evidenciar os indicadores que permitam inferir sobre uma outra realidade que não a da mensagem” (BARDIN, 2011, p. 52).

Por fim, este estudo foi submetido e aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da UFTM e pode ser acessado pelo CAAE: 43051021.1.0000.5154.

## 6 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os itens descritos a seguir apresentam as respostas apresentadas pelos juízes/especialistas durante o processo de validação do instrumento proposto. A síntese das respostas dadas pelos juízes foi organizada em quadros para melhor visualização. Após a análise de cada uma das respostas foi apresentado abaixo de cada item, as correções solicitadas, as justificativas para a manutenção de algumas questões ou de termos em específico, a nova redação dos itens e a validação de algumas questões.

As alterações ou manutenção dos textos das questões que foram aplicadas no instrumento avaliativo estão indicadas em negrito e itálico, logo após as análises das questões. O **Quadro 1** resume as respostas obtidas para o item 1 do instrumento avaliativo.

**Quadro 1:** Respostas ao item 1 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	Com relação ao título do questionário "Avaliação anual dos Grupos PET"	Sugestões para alterações no título do instrumento:
PET Indígena conectando conhecimentos	NORTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Ciência e Tecnologia	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Engenharia de Alimentos	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Zootecnia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Geografia	CENTRO-	5 - item relevante ou	

	OESTE	representativo.	
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET
<b>PET- Ciências</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Em relação ao título do questionário "Avaliação anual dos Grupos PET", um participante da região sudeste, interlocutor PET, sugeriu alteração para "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET". Apesar de o item ter sido validado, a alteração foi acatada e o título do questionário foi modificado para "**Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET**".

Considerando-se o item 2 do instrumento avaliativo, o **Quadro 2** resume as respostas obtidas na validação do instrumento.

**Quadro 2:** Resposta ao item 2 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	Em relação à apresentação inicial do questionário e suas orientações:	Sugestões para alterações no texto de "Apresentação" do questionário:
<b>PET Indígena conectando conhecimentos</b>	NORTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET- Agronomia</b>	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Considero que os itens de resposta (satisfatório/não satisfatório) precisam ser revistos para tornar a avaliação mais precisa. Dessa forma refletirá apenas a visão individual do avaliador.
<b>PET Ciência e Tecnologia</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexões de Saberes: Socioambientais</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Zootecnia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	

<b>PET - Geografia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Ciências</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Considerando o item que trata da apresentação inicial do questionário e suas orientações, o item foi validado pelos participantes. Mantendo-se o item como estava:

Visando atender às especificidades das legislações que regem o Programa Educação Tutorial - PET e na busca da melhoria da qualidade das atividades desenvolvidas, segue abaixo formulário para Acompanhamento e Avaliação dos grupos PET. O item 1 corresponde à identificação do Programa e é descritivo, já os demais itens, em algumas questões, terão as seguintes alternativas para avaliação:

1 - Insatisfatório, ou seja, não atende ao item proposto.

2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.

3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto. As respostas dessa avaliação irão subsidiar a construção do Relatório Final dos grupos PET da instituição que será enviado ao MEC. Agradecemos o apoio, bom trabalho!

O **Quadro 3**, resume as respostas obtidas para o item 3 do instrumento avaliativo, que trata da coleta de dados de "Identificação do Grupo PET".

**Quadro 3:** Resposta ao item 3 do instrumento avaliativo.

<b>GRUPO PET</b>	<b>REGIÃO</b>	<b>Em "Identificação do Grupo PET", as questões formuladas conseguem identificar corretamente os grupos?</b>	<b>Sugestões para alterações nos itens "Identificação do Grupo PET":</b>
<b>PET Indígena conectando conhecimentos</b>	Norte	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	Nordeste	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Sugiro incluir a indicação da área de conhecimento CNPq indicada no projeto de criação do grupo.
<b>PET Ciência e Tecnologia</b>	Nordeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexões de Saberes: Socioambientais</b>	Nordeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	

PET- Zootecnia	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Geografia	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Enfermagem	Centro-Oeste	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Separa a última questão em duas. Uma para anotar o número de bolsistas e outra para não bolsistas.
PET- Veterinária	Sudeste	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	Sudeste	2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;	Poderia incluir opções para os grupos conexões
PET- Ciências	Sul	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	Sul	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Fisioterapia	Sul	5 - item relevante ou representativo.	

Fonte: Da autora, 2021.

No item "Identificação do Grupo PET", tiveram sugestões interessantes e importantes que foram acatadas. Desta forma o item ficou:

- Nome do Grupo PET
- Quais cursos de graduação são atendidos pelo Grupo PET **ou PET-Conexões?**
- Nome do tutor do grupo.
- E-mail de contato do tutor do grupo.
- Descrição resumida do Grupo PET ou PET-Conexões.
- Quantidade de alunos bolsistas no grupo.**
- Quantidade de alunos não-bolsistas no grupo.**

Considerando o item 4 do instrumento que trata da indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão, com enfoque nos projetos de ensino, o **Quadro 4** resume as respostas obtidas.

**Quadro 4:** Resposta ao item 4 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 1 e 1a:	Sugestões para alterações nos itens 1 e 1a:
PET Indígena conectando conhecimentos	NORTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET- Agronomia	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Incluir a indicação do número de projetos ou atividades desenvolvidas, listando os 05 principais e se foram ou não registrados na Pró-Reitoria correspondente.
PET Ciência e Tecnologia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de	NORDESTE	4 - item necessita de	Apenas nome de projetos e



Saberes: Socioambientais		pequena revisão para ser representativo;	atividades não me parece informação analítica importante do ponto de vista avaliativo.
PET- Engenharia de Alimentos	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Zootecnia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Geografia	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	A inclusão de um campo para inserção de imagens que comprovem a realização das atividades.
PET- Enfermagem	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Como mensurar se é satisfatório, parcialmente satisfatório ou não? Há necessidade de métricas ou se já realiza um projeto é satisfatório. A resposta está muito subjetiva. Esse comentário também é direcionado as demais questões do bloco
PET- Veterinária	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Ciências	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Fisioterapia	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Levando-se em conta as sugestões feitas pelos juízes foram feitas as seguintes alterações na questão 1a e 1b.

1. O grupo desenvolve projetos de ensino na instituição propondo práticas pedagógicas inovadoras e contribuindo para a melhoria do ensino nos cursos de graduação?

1a. **Cite os nomes dos 5 projetos de ensino** mais relevantes realizados pelo grupo e se foram registrados ou não na Pró-Reitoria correspondente.

1b. **Anexe fotos comprovantes** da realização dos projetos de ensino realizados pelo grupo.

O **Quadro 5** resume as respostas obtidas para a análise do item 5 cujo enfoque trata dos projetos de pesquisa e participação de grupos de pesquisa:

**Quadro 5:** Resposta ao item 5 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção	Sugestões para alterações
-----------	--------	-----------------------	---------------------------

		<b>"Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 2 e 2a:</b>	<b>nos itens 2 e 2a:</b>
<b>PET Indígena conectando conhecimentos</b>	NORTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Incluir a informação de são grupos da própria IES ou fora da mesma, número pesquisadores e respectivas instituições. Tal informação dará informações sobre as relações grupo com meio externo.
<b>PET Ciência e Tecnologia</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexões de Saberes: Socioambientais</b>	NORDESTE	2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;	A pesquisa, assim como o ensino estão, sendo analisados de forma isolada. Uma atividade PET pode, e no meu ponto de vista deve, integrar ensino, pesquisa e extensão.
<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Zootecnia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Geografia</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	A inclusão de um campo para inserção de imagens que comprovem a realização das atividades.
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Algumas pesquisas são resultantes de projetos de ensino ou extensão, o que pode criar dúvidas no respondente do questionário de avaliação.
<b>Interlocução PET</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Ciências</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Um dos juízes fala sobre a integralidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Não há discordância dessa integralidade, mas é necessário ter locais separados no instrumento para que haja espaço suficiente para o grupo apresentar suas atividades. Com relação a isso, foi criado um texto inicial para as questões

desse bloco explicando que, se houver projetos integrados, que os tutores oscitem em todos os itens desse bloco.

A partir da sugestão de outro juiz, foi acrescentada a participação de grupos de pesquisa de fora da instituição também. A sugestão da inserção de um campo para anexar imagens que comprovem as atividades também foi adicionada à questão e, acredita-se que contribuirá sobremaneira para mostrar as atividades do grupo. Assim, levando-se em conta as sugestões feitas pelos juizes, foram feitas as seguintes alterações na questão 2a e a inserção da questão 2b.

2. No grupo há o desenvolvimento de projetos de pesquisa e participação dos integrantes em grupos de pesquisa (da instituição **ou de fora da instituição**).

2a. Cite os nomes dos 5 projetos de pesquisa mais relevantes realizados pelo grupo e se foram registrados ou não na Pró-Reitoria correspondente.

2b. Anexe fotos comprovantes da realização dos projetos de pesquisa realizados pelo grupo.

Considerando o item 6 do instrumento, relativo ao desenvolvimento de projetos e atividades de extensão, o **Quadro 6** resume as respostas obtidas para esse item.

**Quadro 6:** Resposta ao item 6 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 3 e 3a:	Sugestões para alterações nos itens 3 e 3a:
PET Indígena conectando conhecimentos	NORTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET- Agronomia	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Incluir a indicação do número de projetos as atividades desenvolvidas, listando os 05 principais e se foram ou não registrados na Pró-Reitoria correspondente.
PET Ciência e Tecnologia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	NORDESTE	2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;	Aqui a mesma questão do isolamento das três dimensões do PET. O formulário compreende a extensão do ponto de vista difusionista, o que a meu ver não é recomendável.
PET- Engenharia de Alimentos	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET Conexão de Saberes:	CENTRO-	5 - item relevante ou	

Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.	OESTE	representativo.	
PET- Zootecnia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Geografia	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Criar campos exclusivos para cada projeto. A inclusão de um campo para inserção de imagens que comprovem a realização das atividades.
PET- Enfermagem	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET- Veterinária	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Ciências	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Fisioterapia	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Como já dito anteriormente, a sugestão da inserção de um campo para anexar imagens que comprovem as atividades foi também acrescentada a essa questão e sua contribuição será de extrema importância para mostrar as atividades do grupo. Quanto à sugestão de outro juiz sobre projetos de pesquisa que envolva ensino e extensão, novamente, acredita-se que o grupo pode justificar a inserção desse projeto em mais de um campo de avaliação do instrumento, sem ter que modificar nenhuma questão do presente instrumento. Assim, levando-se em conta as sugestões feitas pelos juízes foram feitas as seguintes alterações na questão 3a e a inserção da questão 3b.

3. O grupo realiza e/ ou participa de atividade(s) de extensão aplicando na comunidade os conhecimentos recebidos na graduação?
- 3a. Cite os nomes dos 5 projetos de extensão mais relevantes realizados pelo grupo e se foram registrados ou não na Pró-Reitoria correspondente.
- 3b. Anexe fotos comprovantes da realização dos projetos de extensão realizados pelo grupo.

Em relação ao item 7 do instrumento, o **Quadro 7** resume as respostas obtidas.

**Quadro 7:** Resposta ao item 7 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões	Sugestões para alterações nos itens 4 e 4a:
-----------	--------	---	---

		<b>4 e 4a:</b>	
<b>PET Indígena conectando conhecimentos</b>	NORTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET- Agronomia</b>	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Sugiro avaliar sempre a possibilidade de registro quantitativo
<b>PET Ciência e Tecnologia</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexões de Saberes: Socioambientais</b>	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Não vejo como a listagem dos eventos com links pode colaborar para o processo avaliativo do grupo.
<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Zootecnia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Geografia</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	A inclusão de um campo para inserção de imagens que comprovem a realização das atividades.
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Não seria melhor citar como projeto de ensino e talvez colocar entre parênteses (eventos acadêmicos...)?
<b>Interlocução PET</b>	SUDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Não parece se relacionar à indissociabilidade, mas sim à participação/organização de eventos de natureza diversa
<b>PET- Ciências</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Criar mais um item que seja sobre organização de eventos.
<b>Interlocução PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

**Fonte:** Da autora, 2021.

Considerando a sugestão de um dos juízes sobre a criação de um item sobre organização de eventos, destaca-se que a questão 7 deste instrumento trata desse tema. Já quanto à observação de outro juiz sobre como a listagem dos eventos com *links* pode colaborar para o processo avaliativo do grupo, acredita-se que saber em quais eventos o grupo participou é importante, pois demonstra a inserção dos trabalhos desenvolvidos pelo grupo na comunidade científica e social do país. Além disso, os *links* dos eventos fornecem informações a respeito de cada

evento e sua importância em nível local, regional e nacional. Portanto, mantêm-se essa questão no instrumento.

Com relação a um dos juízes que criticou a questão por achar que “não parece se relacionar à indissociabilidade, mas sim à participação/organização de eventos de natureza diversa”, destaca-se que por se tratar de um programa que envolve a tríade ensino-pesquisa-extensão, subentende-se que o grupo participe de eventos acadêmicos de natureza científica e que isso está ligado à indissociabilidade dessa tríade. Entretanto, acrescentou-se a essa questão as palavras “técnicos, tecnológicos e culturais” para ampliar a participação em eventos. Atendendo à sugestão de outro juiz, adicionou-se o registro quantitativo das participações em eventos à questão 4a.

4. Participação do grupo em eventos acadêmico-científicos, técnicos, tecnológicos e culturais.  
 4a. Em quantos e quais eventos houve a participação dos integrantes do grupo? Indique o nome e o link, se houver do site do evento.  
 4b. Anexe fotos comprovantes da participação do grupo em eventos acadêmico-científico, técnicos, tecnológicos e culturais.

Para o item 8 do instrumento, referente à tipologia da produção do grupo, o **Quadro 8** resume as respostas obtidas.

**Quadro 8:** Resposta ao item 8 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 5 e 6:	Sugestões de alteração nos itens 5 e 6:
PET Indígena conectando conhecimentos	NORTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET- Agronomia	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	No item publicações incluir trabalhos completos em eventos, resumo simples e resumo expandido. Na produção técnica sugiro pensar em detalhar melhor. Curso de formação complementar poder ser de até 8 horas, entre 8 - 24 horas, entre 24 e 40 horas.
PET Ciência e Tecnologia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Existem mais modalidades de produção técnica como produção de mídias.

<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Zootecnia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Mais ênfase a atividades de extensão e de ensino
<b>PET - Geografia</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	A inclusão de um campo para inserção de hiperlinks que comprovem a realização das atividades e das publicações.
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Ciências</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Quanto à sugestão de um dos juízes sobre “mais modalidades de produção técnica como produção de mídias”, essa foi adicionada à questão. Já em relação a outro juiz que sugere adicionar mais itens em produção científica e produção técnica, todas as sugestões foram acatadas e inseridas nas questões. Para o juiz que sugere dar mais ênfase a atividades de extensão e ensino acredita-se que, com base na avaliação criada pelo CENAPET, contemplam-se ambas as atividades, por exemplo, em produção de material didático, oficinas ministradas e produção de mídias, que foi acrescentada. E foram adicionados subitens em cada uma das perguntas desse item para a inserção de *hiperlinks*, como bem sugerido por outro juiz. Desta forma, levando-se em conta as sugestões feitas pelos juízes foram feitas as seguintes alterações nesse item do instrumento:

5. Assinale dentre as opções abaixo a produção científica desenvolvida pelo grupo:
- ( ) livros ou capítulos de livro;
  - ( ) artigos publicados em periódicos;
  - ( ) Resumo simples em anais de eventos;
  - ( ) Resumo expandido em anais de eventos;
  - ( ) Trabalhos completos em anais eventos;
  - ( ) comunicação oral;
  - ( ) apresentação de pôsteres;

- ( ) produção de material didático;  
 5a. Insira os hiperlinks referentes às produções científicas.  
 5b. Quanto à produção técnica do grupo, assinale os itens desenvolvidos pelo grupo:  
 ( ) cursos de curta duração (até 8h);  
 ( ) cursos de média duração (8-24h);  
 ( ) cursos de longa duração (24-40h);  
 ( ) oficinas ministradas;  
 ( ) produtos tecnológicos;  
 ( ) produção de mídias;  
 ( ) outros;  
 5c. Insira os hiperlinks referentes às produções científicas.

Considerando o item 9 do instrumento que trata da organização/promoção de eventos para divulgação das atividades desenvolvidas, campanhas sócio-educativas ou ações de promoção culturais, o **Quadro 9** resume as respostas obtidas.

**Quadro 9:** Resposta ao item 9 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 7 e 7a:	Sugestões de alterações nos itens 7 e 7a:
PET Indígena conectando conhecimentos	NORTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET- Agronomia	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Sempre incluir a quantificação e listar os cinco principais.
PET Ciência e Tecnologia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Engenharia de Alimentos	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Talvez o termo promoção possa ser substituído por organização
PET- Zootecnia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Geografia	CENTRO-OESTE	1 - item não relevante ou não representativo;	O contexto de (público atingido) deve ser revisto, nele há a conotação quantitativa, e, nem sempre, isso tem aderência a todos os grupos.
PET- Enfermagem	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Veterinária	SUDESTE	3 - não sei/ não se aplica;	Não acho que isso devesse ser incluído no arquivo de avaliação. Talvez ficasse subentendida essa participação na divulgação pelo público



			alvo atendido...
Interlocução PET	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Ciências	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Aqui ou em outras questões poderia ter algo sobre ações sociais como campanhas do agasalho ou sangue... e também uma sobre atividades ou ações de cultura.
Interlocução PET	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Fisioterapia	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Quanto ao juiz que sugere a inserção de atividades sociais e culturais, ambas foram adicionadas à questão 7. Com relação à quantificação dos participantes do evento, houve discordância entre dois juizes, então optamos por incluir os 5 eventos mais relevantes organizados e manter a estimativa de público atingido, para manter a coerência com as demais questões do instrumento. Foi acrescentado o termo promoção junto ao termo organização como sugerido por outro juiz.

Já com relação ao juiz que não acha que esse item deveria ser incluído no arquivo de avaliação, pois para ele fica subentendida essa participação na divulgação do público-alvo atendido, acredita-se que esse item é de extrema relevância, pois se evidencia com isso a organização de eventos para a divulgação à comunidade acadêmica e à sociedade das atividades desenvolvidas pelo grupo, assim como, a organização de atividades sociais e culturais que contribuem para articulação entre universidade e sociedade. Assim optou-se por manter essas questões no instrumento, da seguinte forma:

7. O grupo participa da organização/promoção de eventos para divulgação das atividades desenvolvidas, campanhas sócio-educativas ou ações de promoção culturais?

( ) sim;

( ) não;

7a. Indique os 5 eventos mais relevantes que foram organizados/promovidos pelo grupo e a estimativa do público atingido.

Considerando o item 10 do instrumento, o **Quadro 10** resume as respostas obtidas.

**Quadro 10:** Resposta ao item 10 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as	Sugestões de alteração nos itens 8 e 9:

		<b>questões 8 e 9:</b>	
<b>PET Indígena conectando conhecimentos</b>	NORTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Ciência e Tecnologia</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexões de Saberes: Socioambientais</b>	NORDESTE	2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;	A questão 9 é mais complexa para grupos interdisciplinares e por isso deveria ser mais aprofundada.
<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Talvez substituir no item 9 a palavra evidencie-se para evidencia-se
<b>PET- Zootecnia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Citar as atividades desenvolvidas que atendem estes itens. Principalmente quanto a melhoria do curso de graduação.
<b>PET - Geografia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Como mensurar se é satisfatório, parcialmente satisfatório ou não? Há necessidade de métricas ou se já realiza um projeto é satisfatório. A resposta está muito subjetiva. Esse comentário também é direcionado as demais questões do bloco
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Para saber se a atividade se articula com o PPC, os avaliadores têm que conhecer esse documento, o que nos grupos interdisciplinares pode complicar. Estamos discutindo o mesmo na UFRRJ. Talvez façamos uma capacitação dos membros do CLAA para isso.
<b>Interlocução PET</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Ciências</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocução PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Atendendo às solicitações dos juízes foi criada a questão 9a.

8. As atividades desenvolvidas pelo grupo visam contribuir para a elevação da qualidade da formação dos estudantes da graduação, da diminuição da evasão e promoção do sucesso acadêmico?

8a. Dentre as atividades desenvolvidas pelo grupo, indique qual(is) delas contribuiu(ram) para a melhoria do curso de graduação.

Percebe-se que a redação da questão causou confusão por parte dos juízes quanto ao entendimento da mesma. Assim, optou-se por mudar a redação dessa questão.

9. Há articulação das atividades do grupo com o Projeto Político Pedagógico dos Cursos de Graduação?

Levando em conta o item 11 do instrumento, o **Quadro 11** resume as respostas obtidas.

**Quadro 11:** Resposta ao item 11 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 10 e 11:	Sugestões de alterações nos itens 10 e 11:
PET Indígena conectando conhecimentos	NORTE	3 - não sei/ não se aplica;	
PET- Agronomia	NORDESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Descrever ou registrar quais.
PET Ciência e Tecnologia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Engenharia de Alimentos	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Talvez, no item 11, incluir os não-bolsistas, substituindo a palavra bolsista por discentes
PET- Zootecnia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Geografia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Enfermagem	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Como mensurar se é satisfatório, parcialmente satisfatório ou não? Há necessidade de métricas ou se já realiza um projeto é satisfatório. A resposta está muito subjetiva. Esse comentário também é direcionado as demais questões do bloco
PET- Veterinária	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Ciências	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	SUL	5 - item relevante ou representativo.	

PET - Fisioterapia	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
--------------------	-----	--	--

Fonte: Da autora, 2021.

Quanto à questão 10, agora 11, decidiu-se por criar um subitem para a descrição das cinco atividades mais relevantes do grupo que representem essa questão, mostrando o uso de tecnologias e metodologias de apoio.

10. Há o uso de tecnologias e metodologias de apoio a aprendizagem pelo grupo.

10a. Descreva os métodos mais relevantes utilizados pelo grupo para contribuir com a aprendizagem.

Acatando o comentário de um dos juízes, decidiu por substituir a palavra bolsista por discente, pois realmente assim a questão envolverá todos os alunos do grupo PET.

11. Ocorre a atuação conjunta de discentes e tutor para contribuir através de ações e atividades do grupo na melhoria da formação de outros estudantes da graduação da Universidade.

O **Quadro 12** resume as respostas dos juízes na validação do instrumento para o item 12.

**Quadro 12:** Resposta ao item 12 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 12 e 13:	Sugestões de alterações nos itens 12 e 13:
PET Indígena conectando conhecimentos	NORTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
PET- Agronomia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Ciência e Tecnologia	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Engenharia de Alimentos	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Zootecnia	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Também sugiro citar as ações
PET - Geografia	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	A inclusão de um campo para inserção de imagens que comprovem a realização das

			atividades.
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Como mensurar se é satisfatório, parcialmente satisfatório ou não? Há necessidade de métricas ou se já realiza um projeto é satisfatório. A resposta está muito subjetiva. Esse comentário também é direcionado as demais questões do bloco
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocação PET</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Ciências</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	A questão 12 é pertinente, porém ou deixa mais ampla ou cita mais termos: questão ambiental, questões de gênero,
<b>Interlocação PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Acatando as sugestões dos juízes optou-se por inserir dois subitens para essa questão, um acrescentando mais termos para descrever as ações realizadas, e outro campo para inserção de fotos que comprovem essas ações.

12. As ações previstas pelo grupo consideram a diversidade, questões de gênero, questões ambientais, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos, de igualdade étnico-racial e de responsabilidade social.

12a. Cite as 5 ações mais relevantes do grupo.

12b. Anexe fotos comprovantes de atividades que envolvam essas ações.

Como não houve críticas e/ou sugestões para a antiga questão 13, agora 14, considera-se essa questão validada, permanecendo como estava:

13. As ações realizadas pelo grupo estão relacionadas com o que foi proposto no início do ano no "Plano de Atividades"?

Considerando o item 13 do instrumento, o Quadro 13 resume as respostas obtidas.

**Quadro 13:** Resposta ao item 13 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Gestão dos grupos PET" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir a questão 14:	Sugestões de alteração no item 14:
<b>PET Indígena conectando conhecimentos</b>	NORTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Ciência e Tecnologia</b>	NORDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexões de Saberes: Socioambientais</b>	NORDESTE	2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;	A liberação do custeio pelo MEC e seu acesso pelos grupos tem sido muito complicada. A pergunta se aplicaria a um cenário ideal de liberação do custeio. É necessário

			perguntar primeiro se o custeio foi recebido de forma regular.
<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	CENTRO OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	CENTRO-OESTE	2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;	Acho que seria importante colocar algo do tempo de chegada do recurso
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Zootecnia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocação PET</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Geografia</b>	CENTRO-OESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Enfermagem</b>	CENTRO-OESTE	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	
<b>PET- Veterinária</b>	SUDESTE	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocação PET</b>	SUDESTE	2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;	Para 2020, a verba de custeio chegou em circunstâncias muito complicadas, o que inviabilizou o gasto para grande parte dos grupos. Imagino que este item possa contemplar também essa situação.
<b>PET- Ciências</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	Adicionar mais uma questionando se o grupo todo é ouvido/participa do plano de aplicação do custeio.
<b>Interlocação PET</b>	SUL	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	SUL	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Acatando as sugestões dos juízes, a antiga questão 14, desdobrou-se em três questões, uma sobre a chegada do custeio, outra sobre se todo o grupo participa do plano de aplicação do custeio e uma terceira sobre se a aplicação dos recursos destinados ao custeio do Programa está relacionada ao que foi estabelecido no “Plano de Atividades” anual. Assim têm-se as questões 15, 16 e 17:

14-O custeio foi recebido de forma regular?

( ) SIM

( ) NÃO

14a-O grupo todo é ouvido/participa do plano de aplicação do custeio?

( ) SIM

( ) NÃO

14b-A aplicação dos recursos destinados ao custeio do Programa está relacionada ao que foi estabelecido no “Plano de Atividades” anual?

( ) SIM

( ) NÃO

Em relação ao item 14 do instrumento, relacionada a gestão dos grupos PET, o **Quadro 14** resume as respostas obtidas.

**Quadro 14:** Resposta ao item 14 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	As perguntas da seção "Gestão dos grupos PET" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 15, 15a e 16:	Sugestões de alterações nos itens 15, 15a e 16:
PET Indígena conectando conhecimentos	Norte	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	Nordeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET Ciência e Tecnologia	Nordeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	Nordeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Engenharia de Alimentos	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Agronomia	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Zootecnia	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Geografia	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Enfermagem	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Veterinária	Sudeste	5 - item relevante ou representativo.	
Interlocução PET	Sudeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET- Ciências	Sul	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	15 - usar ensino e aprendizagem.
Interlocução PET	Sul	5 - item relevante ou representativo.	
PET - Fisioterapia	Sul	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Nesse caso, a questão foi validada. Considerando o item 15 do instrumento, o **Quadro 15** resume as respostas obtidas.

**Quadro 15:** Resposta ao item 15 do instrumento avaliativo.

GRUPO PET	REGIÃO	Sobre a seção final do formulário:	Sugestões de alterações nos itens considerações finais:
PET Indígena conectando conhecimentos	Norte	3 - não sei/ não se aplica;	
PET- Agronomia	Nordeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET Ciência e Tecnologia	Nordeste	5 - item relevante ou representativo.	
PET Conexões de Saberes: Socioambientais	Nordeste	1 - item não relevante ou não representativo;	Creio que seria mais conveniente solicitar neste campo contribuições para o aprimoramento do instrumento. Também

			senti falta de questões relacionadas a função do CLAA no acompanhamento e avaliação dos grupos. É fundamental inserir isso no instrumento.
<b>PET- Engenharia de Alimentos</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Agronomia</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET Conexão de Saberes: Psicologia, Ciências Sociais e Geografia.</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Zootecnia</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocação PET</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Geografia</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Enfermagem</b>	Centro-Oeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Veterinária</b>	Sudeste	3 - não sei/ não se aplica;	Acho que isso já consta no Relatório Anual dos grupos, mas se esse campo for para o avaliador, acho relevante manter.
<b>Interlocação PET</b>	Sudeste	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET- Ciências</b>	Sul	5 - item relevante ou representativo.	
<b>Interlocação PET</b>	Sul	5 - item relevante ou representativo.	
<b>PET - Fisioterapia</b>	Sul	4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;	

Fonte: Da autora, 2021.

Acredita-se que como essa questão é ampla e aberta, o tutor pode abordar qualquer tema que queira nesse campo, inclusive sobre o CLAA ou sobre algo que contribua para o aprimoramento do instrumento. Assim, a questão será mantida na forma em que está.

Após essa etapa de análise das respostas dos juízes e adaptação do instrumento de acompanhamento e avaliação, aplicou-se a cada uma das respostas o Índice de Validade do Conteúdo (IVC). Segundo Alexandre e Coluci, 2011, o IVC:

Mede a proporção ou porcentagem de juízes que estão em concordância sobre determinados aspectos do instrumento e de seus itens. Permite inicialmente analisar cada item individualmente e depois o instrumento como um todo.

Sendo assim, para calcular o IVC de cada uma das questões analisadas pelos juízes, considerou-se primeiro a escala utilizada na validação. Utilizou-se escala tipo Likert com pontuação de um a cinco, com as seguintes alternativas de respostas: 1- Item não relevante ou não representativo; 2- Item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo; 3- não sei/não se aplica; 4- Item



necessita de pequena revisão para ser representativo; 5- Item relevante ou representativo. As respostas 1, 2 ou 3 foram revisadas ou excluídas, já as respostas 4 e 5 foram utilizadas para o cálculo do IVC. Sendo assim a classificação da relevância das respostas dos juízes foi recodificada como 1 (escala de relevância 4 ou 5) e 0 (escala de relevância 1, 2 ou 3). A equação 1 utilizada para o cálculo individual de cada uma das respostas, baseada em Alexandre e Coluci, 2011 foi:

$$IVC = \frac{\text{número de respostas "4" ou "5"}}{\text{número total de respostas}} \quad (1)$$

Aplicando-se a equação 1, o cálculo das questões apresentou os seguintes resultados:

**Quadro 16:** Resultado do cálculo do IVC de cada uma das questões.

Item do questionário	Valor do IVC
Com relação ao título do questionário "Avaliação anual dos Grupos PET"	1
Em relação à apresentação inicial do questionário e suas orientações	1
Em "Identificação do Grupo PET", as questões formuladas conseguem identificar corretamente os grupos?	0,93
As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 1 e 1a:	1
As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 2 e 2a:	0,93
As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 3 e 3a:	0,93
As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 4 e 4a:	1
As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 5 e 6:	1
As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 7 e 7a:	0,87
As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 8 e 9:	0,93
As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 10 e 11:	0,93
As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 12 e 13:	1
As perguntas da seção "Gestão dos grupos PET" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir a questão 14:	0,81
As perguntas da seção "Gestão dos grupos PET" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 15, 15a e 16:	1

Sobre a seção final do formulário:	0,81
------------------------------------	------

À vista disso, a classificação da relevância das respostas dos juízes foi recodificada como 1 (escala de relevância 4 ou 5) e 0 (escala de relevância 1, 2 ou 3).

Já para o cálculo do IVC geral considerou-seo valor do IVC de cada item da escala, e depois se calculou o IVC médio entre os itens. De acordo com YUSOFF (2019), usando-se a equação 2,  $S-IVC/AVE$  ( $AVE = average\ variance\ extracted$ ), obtém-se o IVC geral.

$$S - IVC = \frac{14,4}{15} = 0,94 \quad (2)$$

Após a fase de validação do formulário, seguiu-se para a terceira etapa, a aplicação do teste piloto. Nesta etapa foram enviados os convites de participação aos 23 tutores e ex-tutores dos programas PET da UFTM, além do interlocutor PET-UFTM. Porém foram recebidas apenas duas respostas a esse teste e as justificativas apresentadas por alguns dos sujeitos de pesquisa para a não participação na entrevista foram por não disporem de tempo suficiente para responder ao questionário, já que este teria a previsão de resposta de 4 horas.

Realmente, à primeira vista, um tempo de 4 horas para se responder um teste piloto de um projeto de mestrado parece exagerado, no entanto considerando que responder ao formulário seria uma simulação de um procedimento já em uso, considerou-se o tempo que seria realmente necessário para organização do material que deveria ser utilizado para subsidiar as respostas e o tempo de transposição das respostas para o formulário eletrônico, configurando dessa maneira um verdadeiro experimento.

Alguns ex-tutores justificaram a não participação por já estarem há muito tempo afastados do Programa e não possuírem elementos para responder a maioria das perguntas do questionário.

Outra questão que parece ter incomodado aos tutores e ex-tutores foi o uso da terminologia “juízes” para a Validação do Instrumento. Alguns participantes

entenderam com esse termo um julgamento do trabalho exercido pelos tutores PET, quando na verdade esse é apenas o termo usado pela área para designar o objeto de estudo aos especialistas da área que irão validar o instrumento. Mesmo após essa orientação, não houve interesse dos professores em participar do teste piloto.

Há certo paradoxo na atitude dos profissionais selecionados para a participação do teste piloto em não quererem responder ao formulário, pois este passou por uma validação externa, com profissionais atuantes em grupos PET de várias frentes e de várias universidades federais brasileiras, obtendo ótimos índices de validação do conteúdo e os resultados obtidos nesta validação foram compartilhados com esses tutores e ex-tutores para que os subsidiasse no momento em que fossem realizar o teste, mas este fato parece não ter sido levado em consideração pelos tutores e ex-tutores dos Programas PET da UFTM.

Desta experiência pode-se destacar que apesar de vários estudos e trabalhos a respeito da função da avaliação, esse termo ainda causa desconforto na maioria dos profissionais, pois não se enxerga como função da avaliação melhoria de processos e sim a avaliação como punição e exposição de falhas, nesse sentido sentir-se sendo avaliado incomoda. Outro aspecto é a comodidade em não melhorar processos, já que não há uma cobrança externa para que isso ocorra. Essas atitudes equivocadas acabam por ocultar as ações promovidas pelo Programa de Educação Tutorial que poderiam e deveriam estar mais difundidas na comunidade acadêmica, contribuindo assim para a valorização do Programa de Educação Tutorial.

## **7 CONCLUSÕES**

O presente estudo propôs-se a criar um formulário de avaliação e acompanhamento de grupos PET, considerando as ações realizadas pelos grupos. A criação desse formulário poderá auxiliar o CLAA da UFTM, e de outras IES que queiram utilizá-lo, na elaboração do relatório que é enviado anualmente ao MEC com as atividades desempenhadas pelos grupos.

O estudo foi dividido em três etapas:

- Construção do formulário baseado nas legislações do programa, na minuta elaborada em 2014 pelo CENAPET e no atual formulário utilizado pela UFTM.
- Validação do questionário, realizada por professores tutores e interlocutores do programa de universidades federais brasileiras.
- Aplicação de teste-piloto aos tutores e ex-tutores dos grupos PET-UFTM.

A construção do instrumento de acompanhamento e avaliação buscou fazer um levantamento das ações realizadas pelos grupos PET durante o ano, analisar se os grupos cumpriram com os objetivos estabelecidos em seus planejamentos realizados no início do ano e dar destaque às atividades realizadas pelos grupos.

Após a análise do formulário pelos juízes/especialistas, o instrumento alcançou excelente IVC. As considerações realizadas pelos juízes contribuíram para o aprimoramento dos itens do formulário, fazendo com que o questionário que anteriormente contava com 31 questões, passasse a ter 42 questões.

A terceira etapa, relacionada ao teste-piloto, não obteve os resultados esperados. A estratégia do envio do *link* do formulário para os tutores e ex-tutores do programa para responderem a avaliação *on-line*, assim como foi realizada a validação com os juízes, teve um número baixo de participantes.

Como alternativa para solucionar essa limitação do estudo, considera-se dar continuidade à pesquisa aplicando a metodologia de grupo focal. Nessa técnica tutores, ex-tutores e o interlocutor PET da instituição, serão convidados para participar de um pequeno grupo de discussão (7 a 12 pessoas), em que cada uma das questões deverá ser analisada e assim obter informações qualitativas que farão com que as questões mais relevantes aos grupos sejam mantidas ou readequadas para uma melhor avaliação do programa.

Conclui-se que o instrumento de avaliação para grupos PET criado foi bem estruturado e isso se refletiu na Validação feita por tutores e interlocutores PET de várias universidades de todas as regiões do país, obtendo um Índice de Validade de

Conteúdo de 0,94. Além disso, a partir do teste-piloto com baixíssima adesão por parte dos participantes convidados, cerca de 8,7%, conclui-se que atitudes equivocadas acabam por ocultar as ações promovidas pelo Programa de Educação Tutorial da UFTM que poderiam e deveriam estar mais difundidas na comunidade acadêmica, contribuindo assim para a valorização do Programa de Educação Tutorial.

## REFERÊNCIAS

ALEXANDRE, N. M. C.; COLUCI, M. Z. P. **Validade de conteúdo nos processos de construção e adaptação de instrumentos de medidas**. *Ciência & Saúde Coletiva* [online]. 2011, v.16, n.7, p.3061-3068. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S1413-81232011000800006>. Epub 21 Jul 2011. ISSN 1678-4561. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232011000800006>. Acesso em: 28 jul 2021.

BARDIN. L. **Análise de conteúdo**. São Paulo: Edições 70, 201.

BRASIL, Presidência da República. Casa Civil. Subchefia para Assuntos Jurídicos. **Lei n. 11.180, de 23 de setembro de 2005**. Institui o Projeto Escola de Fábrica, autoriza a concessão de bolsas de permanência a estudantes beneficiários do Programa Universidade para Todos – PROUNI, institui o Programa de Educação Tutorial – PET, altera a Lei n. 5537, de 21 de novembro de 1968, e a Consolidação das Leis do Trabalho – CLT, aprovada pelo Decreto-Lei nº5452, de 1º de maio de 1943, e dá outras providências. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2005/lei/11180.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/lei/11180.htm). Acesso em: 06 set. 2020.

BRASIL, Ministério da Educação. Secretaria de Educação Superior. Departamento de Modernização e Programas da Educação Superior. Coordenação Geral de Relações Acadêmicas de Graduação. Programa de Educação Tutorial – PET. **Manual de Orientações Básicas**. Brasília, dezembro de 2006. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/pet/manual-de-orientacoes>. Acesso em: 12 ago. 2020.

BRASIL, Ministério da Educação. **Portaria n. 976, de 27 de julho de 2010**. Dispõe sobre o Programa de Educação Tutorial – PET. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/component/content/article?id=12227:legislacao-pet>. Acesso em: 06 set. 2020.

BRASIL, Ministério da Educação. **Portaria n. 343, de 24 de abril de 2013**. Altera dispositivo da Portaria MEC nº976, de 27 de julho de 2010, que dispõe sobre o Programa de Educação Tutorial – PET. 2013a. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/component/content/article?id=12227:legislacao-pet>. Acesso em: 06 set. 2020.

BRASIL, Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação. **Resolução n. 36, de 24 de setembro de 2013**. Estabelece os procedimentos para creditar os valores destinados ao custeio das atividades dos grupos PET aos respectivos tutores. 2013b. Disponível em: <http://www.fnde.gov.br/index.php/ acesso-a-informacao/institucional/legislacao/item/4911-resolu%C3%A7%C3%A3o-cd-fnde-n%C2%BA-36,-de-24-setembro-de-2013>. Acesso em: 06 set. 2020.

BRASIL, Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação. **Resolução/CD/FNDE nº 42, de 4 de novembro de 2013**. Estabelece orientações e diretrizes para o pagamento de bolsas a estudantes de graduação e a professores tutores no âmbito do Programa de Educação Tutorial (PET). 2013c. Disponível em: <http://www.fnde.gov.br/index.php/ acesso-a-informacao/institucional/legislacao/item/5011-resolu%C3%A7%C3%A3o-cd-fnde-n%C2%BA-42,-de-4-novembro-de-2013>. Acesso em: 06 set. 2020.

CARVALHO, E. M.P.; GOTTEMS, L. B. do; PIRES, M. R. G. M. Adesão às boas práticas na atenção ao parto normal: construção e validação de instrumento. **Revista da Escola de Enfermagem da USP**, v.49, n.6, p.889-897, 2015. Disponível em: <[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0080-62342015000600889&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0080-62342015000600889&lng=en&nrm=iso)>. Acesso em: 08 jun. 2020. <https://doi.org/10.1590/S0080-62342015000600003>.

MARTIN, M. G. M. B. **O programa de educação tutorial-pet: formação ampla na graduação**. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Federal do Paraná. 2005. Disponível em:<http://www.petquimica.ufpr.br/documentos/dissertacao.pdf>. Acesso em: 22 out. 2021.

MARTINS, I.L. **Educação Tutorial no Ensino Presencial – Uma análise sobre o PET**. In: Ministério da Educação (Org). PET: Programa de Educação Tutorial: estratégia para o desenvolvimento da graduação. Brasília: Ministério da Educação, 2008. Disponível em: [http://portal.mec.gov.br/sesu/arquivos/pdf/PET/pet\\_texto\\_iv.pdf](http://portal.mec.gov.br/sesu/arquivos/pdf/PET/pet_texto_iv.pdf). Acesso em: 31 out. 2021.

MULLER, A. **Qualidade no ensino superior: a luta em defesa do Programa Especial de Treinamento**. 1. ed. Rio de Janeiro: Garamond, 2003.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

OECD/Eurostat, **Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation**, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>. Acesso em 31 out. 2021.

OLIVEIRA, D. P. R. de. **Sistemas, Organização e Métodos: Uma Abordagem Gerencial**. São Paulo: Grupo GEN, 2013. 9788522482115. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788522482115/>. Acesso em: 31 out. 2021.

PASQUALI, L. Princípios de elaboração de escalas psicológicas. **Revista de Psiquiatria Clínica**, v.25, n.5, p.206-213, 1998. Disponível em:<http://mpet.ifam.edu.br/wp-content/uploads/2017/12/Principios-de-elaboracao-de-escalas-psicologicas.pdf>.

ROSA, J. A. da. Por que o pet continua relevante para a educação superior do BRASIL. **Revista Eletrônica do Programa de Educação Tutorial** - Três Lagoas/MS - vol. 2, n. 2, Outubro 2020, p.9 - 33. Disponível em: <https://periodicos.ufms.br/index.php/REPET-TL/article/view/10864>. Acesso em: 22 out. 2021.

ROSA, J.G. **Grande sertão**: veredas. 19. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2001.p. 334.

ROSIN, S.;GONÇALVES, A.; HIDALGO, M. Programa de Educação Tutorial: lutas e conquistas. **RevistaComInG - Communications and Innovations Gazette**, v.2, n.1, p.70-79, 2017. DOI: <https://doi.org/10.5902/2448190424495>. Acesso em: 22 out. 2021.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO. **Estatuto da Universidade Federal do Triângulo Mineiro**. Uberaba, MG: UFTM, 2013. Disponível em: <http://uftm.edu.br/proplan/regulamentacao-e-normatizacao/estatuto>. Acesso em: 06 set. 2020.

YUSOFF, M. S. B. ABC of content validation and content validity index calculation. **Resource**, v.11, n.2, p.49-54, 2019.

## APÊNDICE A – Instrumento de avaliação dos grupos PET

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

### Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

Olá, somos professores pesquisadores da Universidade Federal do Triângulo Mineiro e gostaríamos de sua ajuda compondo o grupo de participantes deste nosso estudo. Construímos e validamos junto a especialistas, um questionário administrativo para auxiliar os tutores e interlocutores de Grupos PET a realizarem as avaliações anuais que devem ser encaminhadas ao Ministério da Educação. Dessa forma, sua contribuição será essencial para analisar a confiabilidade do instrumento e sua aplicabilidade.

---

**\*Obrigatório**

1. Se possuir interesse em nosso convite, por favor leia e, caso esteja de acordo, consinta o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido a seguir: \*

*Marcar apenas uma oval.*

Abrir o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE).

Não tenho interesse em participar.



17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

**Etapa 3. Aplicação do teste piloto do instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET"**

Convidamos você a participar da pesquisa "Construção e validação de instrumento para avaliação dos grupos do Programa de Educação Tutorial – PET", na fase 3 que trata da aplicação do teste piloto do instrumento validado que tem como objetivo analisar a confiabilidade do instrumento e sua aplicabilidade. Você foi convidado por ter experiência com Grupos PET na UFTM. Sua participação é muito importante, pois a avaliação da confiabilidade do instrumento validado pode deixar o sistema avaliativo dos Grupos PET – UFTM mais eficiente e servir como modelo de aplicação para outras Instituições de Ensino Superior.

**OBJETIVO:** Esta fase da pesquisa objetiva avaliar a confiabilidade do instrumento validado.

**PROCEDIMENTOS:** Caso você aceite participar, será necessário responder ao questionário a seguir composto de 42 questões, que foi dividido em 7 seções que abordam os seguintes temas: - Identificação dos Grupos PET; - Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão; - Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial; - Gestão dos Grupos PET; - Considerações finais. O tempo estimado para responder à validação é de 4 horas .

**RISCOS:** O risco relacionado ao estudo é o de perda da confidencialidade do participante. Como medida de prevenção, os formulários serão identificados por códigos para manter o sigilo dos dados do participante, algumas perguntas podem causar algum desconforto ou constrangimento por envolver a manifestação das percepções pessoais e da avaliação dos participantes, por isso, todas as questões serão de respostas não obrigatórias. Sendo assim, caso você julgue não querer responder a alguma indagação do questionário, esta pode ficar sem ser respondida. Somente os pesquisadores terão acesso aos dados obtidos. Não será feito nenhum procedimento que lhe traga qualquer desconforto ou risco à sua vida.

**BENEFÍCIOS:** O benefício direto, aos participantes, é a criação de um instrumento avaliativo para aprimorar o programa e que após a validação e término da pesquisa, este formulário possa servir como um modelo para outras instituições de Ensino Superior que possuem grupos relacionados ao Programa de Educação Tutorial.

Os dados obtidos serão utilizados somente para os objetivos dessa pesquisa e, serão armazenados pelos pesquisadores durante o período de 2 anos após o término da pesquisa. A planilha de dados será digitada em computador das pesquisadoras na UFTM e o computador conterá senha de acesso. A planilha de dados e o banco de dados será destruído após 2 anos.

Desde já agradecemos imensamente o seu apoio e disposição em colaborar com esta pesquisa. Colocamo-nos à disposição para esclarecimentos de quaisquer dúvidas. Caso não queira participar da validação, ou esteja enfrentando alguma dificuldade para preencher o instrumento, por favor, nos informe através dos e-mails dos pesquisadores.

Contato dos pesquisadores:

Nome: Ana Claudia Granato Malpass  
E-mail: [acgmalpass.uftm@gmail.com](mailto:acgmalpass.uftm@gmail.com)  
Telefone: (34) 3318-5600  
Endereço Profissional: Av. Raulo Borges Júnior, 1250  
Formação/Ocupação: Professora Associada da Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Pesquisadores Assistentes  
Nome: Marília Gabriela Oliveira Santos

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

E-mail: [marilia.santos@uftm.edu.br](mailto:marilia.santos@uftm.edu.br)  
 Telefone: (34) 99891-0200  
 Endereço Profissional: Av. Frei Paulino, 30  
 Formação/Ocupação: Técnica em Assuntos Educacionais da  
 Universidade Federal do Triângulo Mineiro.

Nome: Beatriz Gaydeczka  
 E-mail: [beatriz.gaydeczka@uftm.edu.br](mailto:beatriz.gaydeczka@uftm.edu.br)  
 Telefone (34) 9 9214-8646  
 Endereço: Avenida Randolpho Borges Júnior, n. 1250. Univerdecidade - CEP  
 38064-200 - Uberaba - MG Contato: (34 )3331 3000 (ICTE)

Em caso de dúvida em relação a esse documento, favor entrar em contato com o Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal do Triângulo Mineiro, pelo telefone (34) 3700-6803, ou no endereço Av. Getúlio Guarita, 159, Casa das Comissões, Bairro Abadia – CEP: 38025-440 – Uberaba – MG – de segunda a sexta-feira, das 08:00 às 12:00 e das 13:00 às 17:00 ou pelo e-mail [cep@uftm.edu.br](mailto:cep@uftm.edu.br). Os Comitês de Ética em Pesquisa são colegiados criados a para defender os interesses dos participantes de pesquisas, quanto à sua integridade e dignidade, e contribuir no desenvolvimento das pesquisas dentro dos padrões éticos.

Termo de  
 Consentimento  
 Livre e  
 Esclarecido  
 (TCLE)

#### CONSENTIMENTO LIVRE, APÓS ESCLARECIMENTO

Eu, li o esclarecimento acima e compreendi para que serve o estudo e a quais procedimentos serei submetido. A explicação que recebi esclarece os riscos e benefícios do estudo. Entendi que sou livre para interromper a participação dela a qualquer momento, sem precisar justificar minha decisão. Sei que meu nome não será divulgado, que não terei despesas e não receberei dinheiro para participar do estudo. Concordo em participar do estudo, "Construção e validação de instrumento para avaliação dos grupos do Programa de Educação Tutorial – PET", e receberei uma cópia de minhas respostas pelo e-mail fornecido para respostas ao questionário.

2. Você consente participar da pesquisa? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Eu consinto participar da pesquisa.  
 Não tenho interesse em participar.

Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE)

3. Para confirmação do TCLE, por favor, digite o seu e-mail: \*

---

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

### Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET

Prezados Tutores,

Visando atender às especificidades das legislações que regem o Programa Educação Tutorial - PET e na busca da melhoria da qualidade das atividades desenvolvidas, segue abaixo formulário para avaliação dos Grupos PET.

O item 1 corresponde à identificação do Programa e é descritivo, já os demais itens, em algumas questões, terão as seguintes alternativas para avaliação:

- 1 - Insatisfatório, ou seja, não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

As respostas dessa avaliação irão subsidiar a construção do Relatório Final dos Grupos PET da instituição que será enviado ao MEC.

Agradecemos o apoio, bom trabalho!

### Identificação do Grupo PET

Tutor, nesse item você irá identificar seu grupo.

4. Nome do Grupo PET:

---

5. Quais cursos de graduação são atendidos pelo Grupo PET ou PET-Conexões?

---

6. Nome do tutor do grupo

---

7. E-mail de contato do tutor

---

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

8. Descrição resumida do Grupo PET ou PET-Conexões.

---

---

---

---

---

9. Quantidade de alunos bolsistas do grupo.

---

10. Quantidade de alunos não bolsistas do grupo.

---

Indissociabilidade Ensino,  
Pesquisa e Extensão

Participação dos alunos do grupo em atividades de ensino,  
pesquisa e extensão no âmbito do PET.

11. 1. O grupo desenvolve projetos de ensino na Instituição propondo práticas pedagógicas inovadoras e contribuindo para a melhoria do ensino nos cursos de graduação?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

12. 1a. Cite o nome do(s) 5 projeto(s) e/ou atividade(s) de ensino mais relevantes realizadas pelo grupo e se foram registrados ou não na Pró-Reitoria correspondente:

---

---

---

---

---

13. 1b. Anexe fotos comprovantes da realização dos projetos de ensino realizados pelo grupo.

Arquivos enviados:

14. 2. No grupo há o desenvolvimento de projeto(s) de pesquisa e participação dos integrantes em grupos de pesquisa (da instituição ou de fora da instituição).

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

15. 2a. Cite os nomes dos 5 projetos de pesquisa mais relevantes realizados pelo grupo e se foram registrados ou não na Pró-Reitoria correspondente.

---

---

---

---

---

16. 2b. Anexe fotos comprovantes da realização dos projetos de pesquisa realizados pelo grupo.

Arquivos enviados:

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

17. 3. O grupo participa de atividade(s) de extensão aplicando na comunidade os conhecimentos recebidos na graduação?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

18. 3a. Cite os nomes dos 5 projetos de extensão mais relevantes realizados pelo grupo e se foram registrados ou não na Pró-Reitoria correspondente.

---

---

---

---

---

19. 3b. Anexe fotos comprovantes da realização dos projetos de extensão realizados pelo grupo

Arquivos enviados:

20. 4. Participação do grupo em eventos acadêmicos científicos, tecnológicos e culturais:

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

21. 4a. Em quantos e quais eventos houve a participação dos integrantes do grupo? Indique o nome e o link, se houver, do site do evento.

---

---

---

---

---

22. 4b. Anexe fotos comprovantes da participação do grupo em eventos acadêmico-científico, técnicos, tecnológicos e culturais.

Arquivos enviados:

23. 5. Assinale, dentre as opções abaixo a produção científica desenvolvida pelo grupo:

*Marque todas que se aplicam.*

- Livros ou capítulos de livros.  
 Artigos publicados em periódicos.  
 Resumo simples em anais de eventos.  
 Resumo expandido em anais de eventos  
 Trabalhos completos em anais eventos  
 Comunicação oral.  
 Apresentação de pôsteres.  
 Produção de Material Didático.

Outro:  \_\_\_\_\_

24. 5b. Insira os hiperlinks referentes às produções científicas.

---

---

---

---

---

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

25. 6. Quanto à produção técnica do grupo, assinale os itens desenvolvidos pelo grupo:

*Marque todas que se aplicam.*

- Cursos de curta duração (até 8 horas).  
 Cursos de média duração (até 8-24 horas).  
 Cursos de longa duração (até 24-40 horas).  
 Oficina ministradas.  
 Produtos tecnológicos.  
 Produção de mídias

Outro:  \_\_\_\_\_

26. 6a. Insira os hiperlinks referentes às produções científicas.

---

---

---

---

---

27. 7. O grupo participa da organização/promoção de eventos para divulgação das atividades desenvolvidas, campanhas socioeducativas ou ações de promoção culturais?

*Marcar apenas uma oval.*

- Sim  
 Não



17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

28. 8. Indique os 5 eventos mais relevantes que foram organizados/promovidos pelo grupo e a estimativa do público atingido.

---

---

---

---

---

Atendimento aos objetivos do  
Programa de Educação Tutorial

Relacionar as ações do grupo com os objetivos propostos pelo Programa.

29. 9. As atividades desenvolvidas pelo grupo visam contribuir para a elevação da qualidade da formação dos estudantes da graduação, da diminuição da evasão e promoção do sucesso acadêmico?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

30. 9a. Dentre as atividades desenvolvidas pelo grupo, indique qual(is) delas contribuiu(ram) para a melhoria do curso de graduação

---

---

---

---

---

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

31. 10. Há articulação das atividades do grupo com o Projeto Político Pedagógico dos Cursos de Graduação?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

32. 11. Há o uso de tecnologias e metodologias de apoio a aprendizagem pelo grupo.

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

33. 11a. Descreva os métodos mais relevantes utilizados pelo grupo para contribuir com a aprendizagem.

---

---

---

---

---

34. 12. Ocorre a atuação conjunta de discentes e tutor para contribuir, através de ações e atividades do grupo, na melhoria da formação de outros estudantes da graduação da Universidade.

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

35. 13. As ações previstas pelo grupo consideram a diversidade, questões de gênero, questões ambientais, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos, de igualdade étnico-racial e de responsabilidade social

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

36. 13a. Cite as 5 ações mais relevantes do grupo.

---

---

---

---

---

37. 13b. Anexe fotos comprovantes de atividades que envolvam essas ações

Arquivos enviados:

38. 14. As ações realizadas pelo grupo estão relacionadas com o que foi proposto no início do ano no "Plano de Atividades"

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

Gestão  
dos  
Grupos  
PET

Neste item serão avaliados o desenvolvimento e cumprimento das atividades relacionadas à gestão do grupo de acordo com as legislações e diretrizes do Programa

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

39. 15. O custeio foi recebido de forma regular?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

40. 16. O grupo todo é ouvido/participa do plano de aplicação do custeio?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

41. 17. A aplicação dos recursos destinados ao custeio do Programa estão relacionadas ao que foi estabelecido no "Plano de Atividades" anual?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

42. 18. Há uma política de autoavaliação do grupo, acompanhando periodicamente seus resultados para a melhoria dos processos de ensino-aprendizagem

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

17/10/2021 06:31

Instrumento "Acompanhamento e Avaliação anual dos Grupos PET" - Fase Teste Piloto

43. 18a. Faça uma breve descrição de como ocorrem as discussões do grupo atendendo ao critério de autoavaliação

---

---

---

---

---

44. 19. Há articulação entre tutores e interlocutor PET com os demais gestores da IES, garantindo uma melhoria do programa, principalmente em relação a disponibilidade de recursos de infraestrutura para realização do Programa?

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

Considerações  
finais

Descreva nesse campo suas observações em relação ao desenvolvimento das atividades do grupo durante o ano.

45. Observações e considerações finais

---

---

---

---

---

Agradecemos sua colaboração!

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

## APÊNDICE B – Instrumento de validação

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

### Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

Olá, somos professores pesquisadores da Universidade Federal do Triângulo Mineiro e gostaríamos de sua ajuda compondo o grupo de participantes deste nosso estudo. Estamos construindo um questionário administrativo para auxiliar os tutores e interlocutores de grupos PET a realizarem as avaliações anuais que devem ser encaminhadas ao Ministério da Educação. Dessa forma, sua contribuição será para validar e garantir aprimoramento das questões utilizadas. Desde já agradecemos a colaboração.

**\*Obrigatório**

1. Se possuir interesse em nosso convite, por favor leia e, caso esteja de acordo, consinta o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido a seguir: \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Abrir o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE).
- Não tenho interesse em participar.

Etapa 2. Validação do Instrumento

**TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO (TCLE)**

Convidamos você a participar da pesquisa "Construção e validação de instrumento para avaliação dos grupos do Programa de Educação Tutorial – PET", que tem como objetivo desenvolver um novo instrumento para avaliação dos grupos PET – UFTM, baseado nas legislações vigentes do programa. Você foi convidado por ter experiência com grupos PET. Sua participação é muito importante, pois a criação de um questionário padronizado com critérios baseados nas exigências das legislações federais do programa e inspiradas na minuta elaborada em 2014 pela Comissão Nacional de Avaliação pode deixar o sistema avaliativo dos grupos PET – UFTM mais eficiente e servir como modelo de aplicação para outras Instituições de Ensino Superior.

**OBJETIVO:** Esta fase da pesquisa objetiva validar o questionário de avaliação dos grupos PET junto a especialistas, tendo como base critérios em conformidade com as diretrizes do programa.

**PROCEDIMENTOS:** Caso você aceite participar, será necessário responder o questionário a seguir composto de 33 questões.

Para facilitar a validação, alguns itens foram agrupados numa mesma figura. Dessa forma, o instrumento de validação possui 33 itens objetivos e de resposta aberta, na qual é possível acrescentar comentários e sugestões de alteração nas perguntas. O tempo estimado para responder à validação é de 90 minutos.

**RISCOS:** O risco relacionado ao estudo é o de perda da confidencialidade do participante. Como medida de prevenção, os formulários serão identificados por códigos para manter o sigilo dos dados do participante, algumas perguntas podem causar algum desconforto ou constrangimento por envolver a manifestação das percepções pessoais e da avaliação dos participantes, por isso, todas as questões serão de respostas não obrigatórias. Sendo assim, caso você julgue não querer responder a alguma indagação do questionário, esta pode ficar sem ser respondida. Somente os pesquisadores terão acesso aos dados obtidos. Não será feito nenhum procedimento que lhe traga qualquer desconforto ou risco à sua vida.

**BENEFÍCIOS:** O benefício direto, aos participantes, é a criação de um instrumento avaliativo para aprimorar o programa e que após a validação e término da pesquisa, este formulário possa servir como um modelo para outras instituições de Ensino Superior que possuem grupos relacionados ao Programa de Educação Tutorial.

Os dados obtidos serão utilizados somente para os objetivos dessa pesquisa e, serão armazenados pelos pesquisadores durante o período de 2 anos após o término da pesquisa. A planilha de dados será digitada em computador do pesquisador na UFTM e o computador conterá senha de acesso. A planilha de dados e o banco de dados será destruído após 2 anos.

Caso deseje, o(a) sr.(a) poderá solicitar uma declaração que participou como membro do comitê de especialistas da pesquisa "Construção e validação de instrumento para avaliação dos grupos do Programa de Educação Tutorial – PET". Basta responder este e-mail com seus dados (nome completo, RG e profissão) e a declaração será enviada em breve.

Desde já agradecemos imensamente o seu apoio e disposição em colaborar com esta pesquisa. Colocamo-nos à disposição para esclarecimentos de quaisquer dúvidas. Caso não queira participar da validação, ou esteja enfrentando alguma dificuldade para preencher o instrumento, por favor, nos informe através dos e-mails dos pesquisadores.

Contato dos pesquisadores:

Nome: Ana Claudia Granato Malpass  
E-mail: [acgmalpass.uftm@gmail.com](mailto:acgmalpass.uftm@gmail.com)  
Telefone: (34) 3318-5600  
Endereço Profissional: Av. Randolfo Borges Júnior, 1250  
Formação/Ocupação: Professora Associada da Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Pesquisadores Assistentes  
Nome: Marília Gabriela Oliveira Santos  
E-mail: [marilia.santos@uftm.edu.br](mailto:marilia.santos@uftm.edu.br)  
Telefone: (34) 99891-0200  
Endereço Profissional: Av. Frei Paulino, 30  
Formação/Ocupação: Técnica em Assuntos Educacionais da Universidade Federal do Triângulo Mineiro.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

Nome: Beatriz Gaydeczka

E-mail: [beatriz.gaydeczka@uftm.edu.br](mailto:beatriz.gaydeczka@uftm.edu.br)

Telefone (34) 9 9214-8646

Endereço: Avenida Randolpho Borges Júnior, n. 1250. Univerdecidade - CEP 38064-200 - Uberaba - MG Contato: (34) 3331 3000 (ICTE)

Em caso de dúvida em relação a esse documento, favor entrar em contato com o Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal do Triângulo Mineiro, pelo telefone (34) 3700-6803, ou no endereço Av. Getúlio Guarita, 159, Casa das Comissões, Bairro Abadia – CEP: 38025-440 – Uberaba – MG – de segunda a sexta-feira, das 08:00 às 12:00 e das 13:00 às 17:00 ou pelo e-mail [cep@uftm.edu.br](mailto:cep@uftm.edu.br). Os Comitês de Ética em Pesquisa são colegiados criados para defender os interesses dos participantes de pesquisas, quanto à sua integridade e dignidade, e contribuir no desenvolvimento das pesquisas dentro dos padrões éticos.

### Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE)

#### CONSENTIMENTO LIVRE, APÓS ESCLARECIMENTO

Eu, li o esclarecimento acima e compreendi para que serve o estudo e a quais procedimentos serei submetido. A explicação que recebi esclarece os riscos e benefícios do estudo. Entendi que sou livre para interromper a participação dela a qualquer momento, sem precisar justificar minha decisão. Sei que meu nome não será divulgado, que não terei despesas e não receberei dinheiro para participar do estudo. Concordo em participar do estudo, "Construção e validação de instrumento para avaliação dos grupos do Programa de Educação Tutorial – PET", e receberei uma cópia de minhas respostas pelo e-mail fornecido para respostas ao questionário.

#### 2. Você consente participar da pesquisa \*

*Marcar apenas uma oval.*

Eu consinto participar da pesquisa.

Não tenho interesse em participar.

### Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE)

#### 3. Para confirmação do TCLE, por favor, digite o seu e-mail: \*

---



02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

Instruções  
para  
análise e  
validação

O INSTRUMENTO ORIGINAL: Para a construção do instrumento foi feita revisão de literatura de publicações a respeito da temática e estudo das legislações que regulamentam o programa. A minuta elaborada em 2014 pela Comissão Nacional de Avaliação e o formulário utilizado atualmente pela Pró-Reitoria de Ensino da UFTM, serviram de subsídios para criação deste. Foi organizado um instrumento original com 31 questões, dividido em 7 seções que abordam os seguinte temas:

- Identificação dos Grupos PET;
- Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial;
- Gestão dos Grupos PET;
- Considerações finais.

Este questionário está construído com 33 perguntas no total (objetivas e uma pergunta aberta "Sugestões de alterações..." para cada item objetivo), as perguntas não são de resposta obrigatória. Avalie cada item do ponto de vista do conteúdo, marcando: 1 - item não relevante ou não representativo; 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo; 3 - não sei/ não se aplica; 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo; 5 - item relevante ou representativo. Para tornar o instrumento de validação mais compacto e conciso fizemos a imagem do(s) item(ns). Cabe esclarecer que o instrumento original "Avaliação anual dos Grupos PET" foi construído em formulário online do Google Forms, o qual pode ser acessado no link: <https://forms.gle/G7TK5goFwKmdYge8> para eventual conferência.

4. Com relação ao título do questionário "Avaliação anual dos Grupos PET"

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

5. Sugestões para alterações no título da instrumento:

---

6. Em relação à apresentação inicial do questionário e suas orientações:

## Avaliação anual dos Grupos PET

Prezados Tutores,

Visando atender às especificidades das legislações que regem o Programa Educação Tutorial - PET e na busca da melhoria da qualidade das atividades desenvolvidas, segue abaixo formulário para avaliação dos grupos PET.

O item 1 corresponde à identificação do Programa e é descritivo, já os demais itens, em algumas questões, terão as seguintes alternativas para avaliação:

- 1 - Insatisfatório, ou seja, não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

As respostas dessa avaliação irão subsidiar a construção do Relatório Final dos grupos PET da instituição que será enviado ao MEC.

Agradecemos o apoio, bom trabalho!

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

7. Sugestões para alterações no texto de "Apresentação" do questionário:

---



---



---



---



---

Identificação do Grupo PET

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

8. Em "Identificação do Grupo PET", as questões formuladas conseguem identificar corretamente os grupos?

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

Identificação do Grupo PET
Tutor, nesse item você irá identificar seu grupo.
Nome do grupo PET: Sua resposta _____
Quais cursos de graduação são atendidos pelo grupo? Sua resposta _____
Nome do tutor do grupo Sua resposta _____
E-mail de contato do tutor Sua resposta _____
Descrição resumida do grupo PET Sua resposta _____
Quantidade de alunos bolsistas e não bolsistas do grupo Sua resposta _____

*Marcar apenas uma oval.*

<https://docs.google.com/forms/d/1ZyA7A-qo0ASi-S7kQR0h5HXi9XPGvcC19JFwIP6aMog/edit?ts=603a1e08&gxids=7628>

7/28

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

9. Sugestões para alterações nos itens "Identificação do Grupo PET":

---

---

---

---

---

10. As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 1 e 1a:

**Indissociabilidade Ensino, Pesquisa e Extensão**

Participação dos alunos do grupo em atividades de ensino, pesquisa e extensão no âmbito do PET.

1. O grupo desenvolve projetos de ensino na Instituição propondo práticas pedagógicas inovadoras e contribuindo para a melhoria do ensino nos cursos de graduação?

1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.

2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.

3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

1a. Cite o nome do(s) projeto(s) e/ou atividade(s) de ensino realizadas pelo grupo:

Sua resposta

---

Marcar apenas uma oval.

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

11. Sugestões para alterações nos itens 1 e 1a:

---

---

---

---

---

12. As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 2 e 2a:

2. No grupo há o desenvolvimento de projeto(s) de pesquisa e participação dos integrantes em grupos de pesquisa.

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

2a. Relacione o(s) projeto(s) de pesquisa desenvolvido(s) pelo grupo, bem como o nome dos grupos de pesquisa a que pertencem.

Sua resposta

---

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

## 13. Sugestões para alterações nos itens 2 e 2a:

---

---

---

---

---



14. As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 3, 3a e 3b:

3. O grupo participa de atividade(s) de extensão aplicando na comunidade os conhecimentos recebidos na graduação?

1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.

2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.

3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

3a. Quais são o(s) projeto(s) de extensão desenvolvido(s) pelo grupo? A cada projeto citado, acrescente a estimativa do n° de pessoas atendidas/beneficiadas pelo(s) projeto(s).

Sua resposta

---

3b. Selecione até 10 fotos relevantes das atividades de extensão desenvolvidas pelo grupo PET. \*

[Adicionar arquivo](#)

Marcar apenas uma oval.

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

15. Sugestões para alterações nos itens 3, 3a e 3b:

---

---

---

---

---

16. As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 4 e 4a:

**4. Participação do grupo em eventos acadêmicos científicos:**

1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.

2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.

3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

**4a. Em quais eventos houve a participação dos integrantes do Grupo? Indique o nome e o link, se houver, do site do evento.**

Sua resposta

---

**4b. Selecione até 5 fotos relevantes dos eventos em que ocorreram a participação dos integrantes do grupo.**

[↑ Adicionar arquivo](#)

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

17. Sugestões para alterações nos itens 4 e 4a:

---

---

---

---

---

18. As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 5 e 6:

5. Assinale, dentre as opções abaixo a produção científica desenvolvida pelo grupo:

- Livros ou capítulos de livros.
- Artigos publicados em periódicos.
- Resumos em anais de eventos.
- Comunicação oral.
- Apresentação de pôsteres.
- Produção de Material Didático.

6. Quanto à produção técnica do grupo, assinale os itens desenvolvidos pelo grupo:

- Cursos de curta duração.
- Oficina ministradas.
- Produtos tecnológicos.
- Outro: \_\_\_\_\_

Marcar apenas uma oval.

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

19. Sugestões de alteração nos itens 5 e 6:

---

---

---

---

---

20. As perguntas da seção "Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 7 e 7a:

7. O grupo participa da promoção de eventos para divulgação das atividades desenvolvidas?

- Sim  
 Não

7a. Indique os eventos que foram promovidos pelo grupo e a estimativa do público atingido.

Sua resposta

---

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;  
 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;  
 3 - não sei/ não se aplica;  
 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;  
 5 - item relevante ou representativo.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

21. Sugestões de alterações nos itens 7 e 7a:

---

---

---

---

---

22. As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 8 e 9:

**Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial**

Relacionar as ações do grupo com os objetivos propostos pelo Programa.

8. As atividades desenvolvidas pelo grupo visam contribuir para a elevação da qualidade da formação dos estudantes da graduação, da diminuição da evasão e promoção do sucesso acadêmico?

1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.

2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.

3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

9. Evidencie-se a articulação das atividades do grupo com o Projeto Político Pedagógico dos Cursos de Graduação?

1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.

2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.

3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.



02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

23. Sugestões de alteração nos itens 8 e 9:

---

---

---

---

---

24. As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 10 e 11:

10. Há o uso de tecnologias e metodologias de apoio a aprendizagem pelo grupo.

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

11. Ocorre a atuação conjunta de bolsistas e tutor para contribuir, através de ações e atividades do grupo, na melhoria da formação de outros estudantes da graduação da Universidade.

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

25. Sugestões de alterações nos itens 10 e 11:

---

---

---

---

---

26. As perguntas da seção "Atendimento aos objetivos do Programa de Educação Tutorial" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 12 e 13:

12. As ações previstas pelo grupo consideram a diversidade, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos, de igualdade étnico-racial e de responsabilidade social

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

13. As ações realizadas pelo grupo estão relacionadas com o que foi proposto no início do ano no "Plano de Atividades"

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

27. Sugestões de alterações nos itens 12 e 13:

---

---

---

---

---

28. As perguntas da seção "Gestão dos grupos PET" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir a questão 14:

**Gestão dos grupos PET**

Neste item serão avaliados o desenvolvimento e cumprimento das atividades relacionadas à gestão do grupo de acordo com as legislações e diretrizes do Programa

**14. A aplicação dos recursos destinados ao custeio do Programa estão relacionadas ao que foi estabelecido no "Plano de Atividades" anual?**

1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.

2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.

3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

29. Sugestões de alteração no item 14:

---

---

---

---

---

30. As perguntas da seção "Gestão dos grupos PET" foram aqui divididas em blocos, analise a seguir as questões 15, 15a e 16:

15. Há uma política de autoavaliação do grupo, acompanhando periodicamente seus resultados para a melhoria dos processos de ensino-aprendizagem

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

15a. Faça uma breve descrição de como ocorrem as discussões do grupo atendendo ao critério de autoavaliação

Sua resposta

---

16. Há articulação entre tutores e interlocutor PET com os demais gestores da IES, garantindo uma melhoria do programa, principalmente em relação a disponibilidade de recursos de infraestrutura para realização do Programa?

- 1 - Insatisfatório, ou seja não atende ao item proposto.
- 2 - Pouco satisfatório, atende parcialmente ao item proposto.
- 3 - Satisfatório, atende plenamente ao item proposto.

Marcar apenas uma oval.

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.

02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

31. Sugestões de alterações nos itens 15, 15a e 16:

---

---

---

---

---

32. Sobre a seção final do formulário:

**Considerações finais**

Descreva nesse campo suas observações em relação ao desenvolvimento das atividades do grupo durante o ano.

**Observações e considerações finais**

Sua resposta

*Marcar apenas uma oval.*

- 1 - item não relevante ou não representativo;
- 2 - item necessita de grande revisão para ser relevante ou representativo;
- 3 - não sei/ não se aplica;
- 4 - item necessita de pequena revisão para ser representativo;
- 5 - item relevante ou representativo.



02/03/2021

Validação do Instrumento "Avaliação anual dos Grupos PET"

33. Sugestões de alterações no itens considerações finais:

---

---

---

---

---

Agradecemos  
a sua  
participação!

Com suas contribuições buscaremos aprimorar o sistema de coleta de dados para construção dos relatórios bem como para avaliação das atividades dos grupos PET e assim apresentar um instrumento validado para outras instituições de Ensino Superior que possuem grupos relacionados ao Programa de Educação Tutorial.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

## ANEXO 1- Pedido de autorização para aplicação do questionário



**Ministério da Educação**  
Universidade Federal do Triângulo Mineiro  
Divisão de Apoio ao Ensino

OFÍCIO Nº 17/2021/DAEN/DGE/PROENS/UFTM

Uberaba, 24 de fevereiro de 2021.

Ao Senhor  
Prof. Dornival Bertencello  
Pró-Reitor de Ensino Substituto  
Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Assunto: **Pedido de autorização para aplicar questionário aos ex e atuais tutores do Programa de Educação Tutorial - PET/UFTM.**

Senhor Pró-Reitor,

1. Solicito a Vossa Senhoria autorização para que a servidora Marília Gabriela Oliveira Santos, mestranda no Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica (PMPIT) desta Universidade, possa aplicar questionário via Google Forms, aos ex e atuais tutores do Programa de Educação Tutorial, PET/UFTM. Para envio do questionário solicito a relação dos ex e atuais tutores do programa e seus respectivos endereços de e-mail.
2. O questionário será utilizado como recurso para coleta de dados da pesquisa que tem por objetivo desenvolver um novo instrumento para a avaliação dos grupos PET-UFTM, baseado nas legislações vigentes do programa, produto final da dissertação.
3. A orientação dessa pesquisa está sob a responsabilidade da Profa. Dra. Ana Cláudia Granato Malpass, coordenadora do PMPIT.
4. Saliento-lhe que esta autorização é indispensável à submissão do projeto junto ao Comitê de Ética em Pesquisa da UFTM, órgão responsável pela apreciação ética em pesquisa envolvendo seres humanos. Conforme prevê a Resolução 466/12 CNS, a pesquisa somente será iniciada a partir da aprovação do respectivo Comitê.

Atenciosamente,

ANA CLAUDIA GRANATO MALPASS  
Coordenadora do PMPIT

MARÍLIA GABRIELA OLIVEIRA SANTOS  
Mestranda do PMPIT



Documento assinado eletronicamente por **MARILIA GABRIELA OLIVEIRA SANTOS, Técnico-Administrativo em Educação**, em 24/02/2021, às 19:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#) e no art. 14 da [Resolução nº 34, de 28 de dezembro de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANA CLAUDIA GRANATO MALPASS, Coordenador(a) do Programa de Mestrado Profissional em Inovacao Tecnologica**, em 24/02/2021, às 19:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#) e no art. 14 da [Resolução nº 34, de 28 de dezembro de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.ufm.edu.br/sei/controlador\\_extemo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.ufm.edu.br/sei/controlador_extemo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0481753** e o código CRC **11AE580F**.

Av. Frei Paulino, 30, 1º andar - Bairro Abadia, Uberaba/MG, CEP 38025-180  
Telefone: (34)3700-6127 E-mail: daen.dge@ufm.edu.br

Referência: Processo nº 23085.001995/2021-71

SEI nº 0481753



**Ministério da Educação**  
Universidade Federal do Triângulo Mineiro  
Pró-Reitoria de Ensino

OFÍCIO Nº 5/2021/PROENS/UFTM

Uberaba, 25 de fevereiro de 2021.

Profa. Ana Claudia Granato Malpass

Coordenadora do PMPIT

Marília Gabriela Oliveira Santos

Mestranda do PMPIT

Assunto: **Resposta ao OFÍCIO Nº 17/2021/DAEN/DGE/PROENS/UFTM.**

Senhoras Coordenadora e Mestranda,

1. Em resposta ao exposto no OFÍCIO Nº 17/2021/DAEN/DGE/PROENS/UFTM (0481753), informo-lhes que autorizo a servidora Marília Gabriela Oliveira Santos, mestranda no Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica (PMPIT) desta Universidade, a aplicar questionário, via Google Forms, aos ex e atuais tutores do Programa de Educação Tutorial, PET/UFTM.
2. Informo-lhes, ainda, que encaminhamos o Despacho nº 76/2021/PROENS (0482935) à Interlocutora do PET para fornecimento da relação dos ex e atuais tutores do programa e seus respectivos endereços de e-mail.

Atenciosamente,

**PROF. DERNIVAL BERTONCELLO**  
Pró-Reitor de Ensino Substituto



Documento assinado eletronicamente por **DERNIVAL BERTONCELLO, Pró-Reitor de Ensino Substituto**, em 25/02/2021, às 12:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#) e no art. 14 da [Resolução nº 34, de 28 de dezembro de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.ufm.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.ufm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0482936** e o código CRC **AEFE2C95**.

Av. Frei Paulino, nº 30, 1º andar, - Bairro Abadia, Uberaba/MG, CEP 38025-180  
Telefone: (34) 3700-6180 E-mail: proens@ufm.edu.br

Referência: Processo nº 23085.001995/2021-71

SEI nº 0482936

## ANEXO 2 – Instrumento de avaliação criado pela CENAPET



**CENAPET**  
COMISSÃO EXECUTIVA NACIONAL DO PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL

*Araraquara, agosto de 2015.*

### APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DE INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL – PET

Prezados Petianos.

Durante a realização do **XX ENAPET**, em Belém, os tutores presentes deliberaram, em reunião própria, pela iniciativa de divulgação da proposta do instrumento de avaliação elaborada pela Comissão Nacional de Avaliação do Programa PET. Em atendimento a esta deliberação a CENAPET está disponibilizando o documento na expectativa de que possamos, a partir desta iniciativa, manter a mobilização para a realização do processo de avaliação do PET.

O documento que estamos divulgando resulta de uma série de reuniões realizadas em Brasília para a concepção do instrumento, cuja etapa final ocorreu entre os dias 01 e 03 de setembro de 2014 nas dependências do Ministério da Educação, oportunidade na qual a Comissão Nacional de Avaliação do PET aprovou os seguintes encaminhamentos:

I. Realização de uma reunião, ainda em setembro de 2014, dos membros do GT de elaboração do instrumento de avaliação em Florianópolis, para consolidar a proposta e iniciar a construção de outros instrumentos, quais sejam:

- i. Orientações gerais para o uso do instrumento de Avaliação dos grupos PET pelo CLAA (manual).
- ii. Orientações e diretrizes para a elaboração dos Relatórios Institucionais pelos CLAA's.
- iii. Instrumento de avaliação dos Relatórios Institucionais dos CLAA pela Comissão Nacional de Avaliação.
- iv. Início das providências para a elaboração da versão eletrônica do instrumento de avaliação.

Nesta reunião aprovou-se ainda, que a divulgação dos documentos seria realizada oficialmente pela presidência da Comissão, o que não ocorreu, em consequência da conjuntura eleitoral da época, que impediu a sequência das reuniões e do trabalho desenvolvido pelos membros do GT e da própria Comissão Nacional de Avaliação.



## **CENAPET**

**COMISSÃO EXECUTIVA NACIONAL DO PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL**

Diante desta realidade e devido a imperiosa necessidade de implementarmos nosso processo de avaliação, e logicamente seguindo a indicação dos Tutores, a **CENAPET** está realizando a divulgação da presente minuta para que todos tenham, não só o conhecimento do seu conteúdo, mas também a oportunidade para contribuições de aperfeiçoamento/atualização. Registre-se que a Comissão Nacional de Avaliação considerou para a elaboração do instrumento, as disposições da Portaria 976, as indicações dos ENAPETs e um documento do SulPET.

Saudações petianas,

***DIRETORIA DA CENAPET***

***RESPONSABILIDADE&CONSTRUÇÃO***

***Gestão 2014-2016***

## INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL

### CONCEPÇÃO DO INSTRUMENTO

Este instrumento se propõe a subsidiar a avaliação das atividades dos grupos do Programa de Educação Tutorial (PET), com o objetivo de identificar as seus pontos fortes e pontos fracos, promover as boas práticas, buscar o constante aperfeiçoamento do Programa, orientar a política de autorização de novos programas e a renovação de projetos em funcionamento.

Sua concepção busca atender aos objetivos e às diretrizes nacionais estabelecidos para o Programa, à diversidade das propostas e a identidade dos grupos PET na perspectiva da formação de cidadãos críticos e qualificados.

O instrumento está organizado em seis eixos, contemplando:

**Eixo 1 – Identificação:** apresentação dos dados e informações correspondentes à IES e ao grupo PET que será avaliado. Trata do Relato Institucional, elaborado pelo Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação (CLAA), o qual descreve e evidencia os principais elementos do grupo PET, incluindo os relatórios elaborados pelo Grupo Pet no período de abrangência da avaliação.

**Eixo 2 – Declaração de Resultados:** apresentação quantitativa de resultados, tendo em vista os recursos investidos e as atividades desenvolvidas pelo grupo PET.

**Eixo 3 – Planejamento e Avaliação:** descrição e identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao Planejamento e Relatório Anual do grupo PET, e aos demais documentos institucionais do período de abrangência da avaliação.

**Eixo 4 – Desenvolvimento Institucional:** avaliação, com foco no projeto PET proposto ou implantado, que consiste na verificação da coerência existente entre o planejamento e as ações do grupo nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão. O Eixo visa verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) tendo como base a missão e os propósitos do PET.

**Eixo 5 – Comunicação e Interação:** avaliação da comunicação e interação do grupo PET com outros grupos PET, com grupos de pesquisa e extensão, com a comunidade interna e externa.



**Eixo 6 – Políticas de Gestão:** avaliação do desenvolvimento das políticas de gestão do grupo PET.

**Eixo 7 – Infraestrutura:** avaliação das condições de infraestrutura que a IES disponibiliza para o desenvolvimento das atividades do grupo PET.

### INSTRUÇÕES PARA OS AVALIADORES

Os avaliadores, ao preencherem o formulário, deverão considerar as seguintes orientações:

1. Atribuir conceitos de 1 a 5, em ordem crescente de qualidade, para cada um dos indicadores dos eixos objetos da avaliação;
2. Considerar os critérios de análise dos respectivos indicadores dos eixos. A atribuição dos conceitos deve ser feita da forma seguinte:

CONCEITO	DESCRIÇÃO
1	Quando o indicador avaliado configura uma condição observada: NÃO EXISTE, NÃO ESTÁ RELACIONADA ou NÃO ATENDE A REQUISITOS MÍNIMOS DE QUALIDADE
2	Quando o indicador avaliado configura uma condição INSUFICIENTE
3	Quando o indicador avaliado configura uma condição SUFICIENTE
4	Quando o indicador avaliado configura uma condição MUITO BOA, MUITO BEM
5	Quando o indicador avaliado configura uma condição EXCELENTE

3. Justificar os conceitos atribuídos a cada um dos indicadores de forma contextualizada, abrangente e coerente;
4. Manter a coerência entre o conceito atribuído e a justificativa;
5. Analisar o projeto do grupo PET e demais documentos considerados pertinentes para a verificação da identidade do grupo a ser descrita no Eixo 1.
6. Balizar a avaliação somente nos aspectos estabelecidos no respectivo indicador, baseando-se nas informações contidas nos documentos disponíveis, como legislação em vigor, projeto do grupo PET, planejamentos e relatórios anuais, e outros considerados pertinentes.

7. Explicitar os documentos que serviram de base para a avaliação.

**Observação:** O Eixo 2, de natureza declaratória, tem função diagnóstica, e não é objeto de avaliação.

## EIXO 1 – IDENTIFICAÇÃO

Esse Eixo visa à contextualização da IES e do grupo PET sob avaliação, devendo conter, obrigatoriamente, as seguintes informações:

- Nome da IES;
- Nome do grupo;
- Caracterização da abrangência do grupo (curso específico ou interdisciplinar);
- Ano de criação do Grupo PET;
- Nome do tutor do Grupo PET;
- Data de ingresso do tutor no Grupo PET;
- Nome(s) do(s) curso(s) que é (são) atendido(s) pelo grupo PET objeto da avaliação;
- Relação dos estudantes que integram ou integraram o Grupo PET no período a abrangência da avaliação;
- Identificação do(s) colegiado(s) de curso, ou equivalente, ao qual o grupo PET se relaciona diretamente;
- Descrição resumida do projeto PET original (facultativo);
- Descrição dos aspectos de funcionamento do grupo PET que identifiquem a trajetória de melhorias do grupo;
- Descrição da interação do grupo PET com o(s) colegiado(s) de curso(s) ou equivalentes.

## EIXO 2 – DECLARAÇÃO DE RESULTADOS

Neste Eixo devem ser apresentados os resultados, tendo em vista os recursos investidos e as atividades desenvolvidas pelo grupo PET.

RESULTADOS POR NATUREZA (Registrar somente resultados derivados estritamente das atividades do grupo PET)	MENSURA		
	Sim	Não	Qtde.
<b>ENSINO</b>			
Práticas pedagógicas inovadoras			
Desenvolvimento de material didático ou instrucional			

<b>PESQUISA</b>			
Projetos concluídos			
Projetos em andamento			
Inserção dos integrantes do grupo PET em grupos de pesquisa certificados pelo CNPq			
Grupos de pesquisa, certificados pelo CNPq, associados ao grupo PET			
<b>EXTENSÃO</b>			
Projetos concluídos			
Público atingido nos projetos concluídos			
Projetos em andamento			
<b>PUBLICAÇÕES</b>			
Livros			
Capítulos de livros			
Artigos publicados em periódicos técnico-científicos Qualis			
Artigos publicados em outros periódicos técnico-científicos			
Trabalhos completos em anais de eventos técnico-científicos			
Resumos em anais			
Resenhas em anais de eventos técnico-científicos			
<b>APRESENTAÇÃO DE TRABALHOS</b>			
Comunicação oral ligada às atividades do grupo PET			
Pôsteres ligados às atividades do grupo PET			
<b>DIFUSÃO DA PRODUÇÃO</b>			
Textos em revistas e jornais			
Entrevistas, mesas redondas, programas e comentários na mídia			
Acessos a website, redes sociais e blog do grupo PET			
<b>PRODUÇÃO TÉCNICA</b>			
Assessoria e consultoria			
Cartas, mapas ou similares			
Processos e técnicas			
Produtos tecnológicos			
Trabalhos técnicos			
Cursos de curta duração ministrados			
Oficinas ministradas			
Outras produções técnicas			
<b>PRODUÇÃO ARTÍSTICO-CULTURAL (identifique a</b>			

<b>natureza, conforme Lattes)</b>			
Artes cênicas			
Música			
Artes visuais			
Outras produções artístico-culturais			
<b>PROMOÇÃO DE EVENTOS PELO GRUPO PET</b>			
Seminários, Congressos, Exposições, Feiras, outros			
Público atingido pelos eventos promovidos			

### EIXO 3– PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

O foco desse Eixo é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao Planejamento e Relatório Anual do grupo PET, e aos demais documentos institucionais do período de abrangência da avaliação.

3.1. Desenvolvimento institucional	Quando é possível identificar, a partir das atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo Grupo PET, contribuições ao desenvolvimento institucional.
------------------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo não realizou nenhuma ação associada às funções da IES (ensino, pesquisa e extensão)
2	Quando o grupo realizou ações vinculadas ao menos a uma das funções da IES (ensino, pesquisa ou extensão)
3	Quando o grupo realizou ao menos uma ação associada a cada uma das funções da IES (ensino, pesquisa e extensão)
4	Quando o grupo realizou duas ações associadas a cada uma das funções da IES (ensino, pesquisa ou extensão), com identificação de impacto acadêmico no curso vinculado.
5	Quando o grupo realizou ações associadas a cada uma das funções da IES (ensino, pesquisa e extensão), com identificação de significativo impacto acadêmico ou social no curso, na IES ou na sociedade.

Justifique:

---



---



---

7

3.2. Processo de autoavaliação	Quando o processo de autoavaliação do Grupo PET está previsto e implementado.

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo não realiza autoavaliação.
2	Quando o processo de autoavaliação está planejado, mas não é realizado.
3	Quando o processo de autoavaliação é realizado.
4	Quando o processo de autoavaliação é planejado, realizado e gera relatório sistematizado.
5	Quando o processo de autoavaliação é planejado, realizado, gera relatório sistematizado e os resultados são utilizados para subsidiar o planejamento das ações do grupo.

Justifique:

---



---



---



---

3.3. Processo de avaliação do tutor	Quando o processo de avaliação do tutor pelo grupo PET está previsto e implementado.
-------------------------------------	--

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo não avalia o tutor.
2	Quando a avaliação do tutor está planejada, mas não está sendo executada.
3	Quando a avaliação do tutor pelo grupo está planejada e implementada.
4	Quando a avaliação do tutor pelo grupo é planejada, realizada e gera relatório sistematizado.
5	Quando a avaliação do tutor pelo grupo é planejada, realizada, gera relatório sistematizado, e os resultados são utilizados para orientar as ações futuras do tutor.

Justifique:

---



---



---



---

3.4. Processo de avaliação do grupo PET pelo tutor	Quando o processo de avaliação do grupo PET pelo tutor está previsto e implementado.
--	--

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o tutor não avalia o grupo.
2	Quando a avaliação do grupo pelo tutor está planejada, mas não está sendo executada.
3	Quando a avaliação do grupo pelo tutor está prevista e implementada.
4	Quando a avaliação do grupo pelo tutor é planejada, realizada e gera relatório sistematizado.
5	Quando a avaliação do grupo pelo tutor é planejada, realizada, gera relatório sistematizado, e os resultados são utilizados para orientar ações futuras do grupo.

Justifique:

---



---



---



---

3.5. Processo de autoavaliação do tutor	Quando o processo de autoavaliação do tutor está previsto e implementado.
---	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o tutor não realiza autoavaliação.
2	Quando a autoavaliação do tutor está planejada, mas não é realizada.
3	Quando a autoavaliação do tutor é planejada e realizada.
4	Quando a autoavaliação do tutor é planejada, realizada e gera relatório sistematizado.
5	Quando a autoavaliação do tutor é planejada, realizada, gera relatório sistematizado, e os resultados são utilizados para orientar as ações futuras do tutor.

Justifique:

---



---



---



---

3.6. Relatório Anual de Atividades	Quando o Relatório Anual de Atividades submetido ao MEC apresenta resultados compatíveis com o Planejamento Anual do grupo PET.
------------------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo não submeteu o Relatório Anual de Atividades.
2	Quando o Relatório Anual de Atividades foi submetido, mas sem contemplar os resultados compatíveis com o planejamento do grupo.
3	Quando o Relatório Anual de Atividades submetido apresenta resultados compatíveis com o Planejamento Anual do grupo PET.
4	Quando o Relatório Anual de Atividades submetido apresenta resultados compatíveis com o Planejamento Anual do grupo PET, análises e reflexões sobre as atividades realizadas.
5	Quando o Relatório Anual de Atividades submetido apresenta resultados compatíveis com o Planejamento Anual do grupo PET, análises, reflexões e proposições de forma a subsidiar o planejamento e as ações do grupo.

Justifique:

---



---



---



---

#### EIXO 4 – DESENVOLVIMENTO DO GRUPO PET

Este Eixo tem seu foco no projeto PET proposto ou implantado e consiste na verificação da coerência existente entre o planejamento e as ações do grupo nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer), tendo sempre como base a missão e os propósitos do PET.

4.1. Articulação entre Planejamento e objetivos do Programa	Quando objetivos e metas do grupo PET estão articulados e em conformidade com os objetivos e princípios reguladores do Programa, conforme definido na legislação vigente (lei, portaria, resoluções, manuais).
---	--

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando objetivos e metas do grupo PET não estão articulados com os



	objetivos do Programa PET.
2	Quando objetivos e metas do grupo PET estão parcialmente articulados com os objetivos do Programa PET.
3	Quando objetivos e metas do grupo PET estão articulados com os objetivos do Programa PET.
4	Quando objetivos e metas do grupo PET estão articulados com os objetivos do Programa PET e com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) ou dos cursos vinculados.
5	Quando objetivos e metas do grupo PET estão articulados com os objetivos do Programa PET e com o PPC do curso ou dos cursos vinculados, são diversificados, e há evidências de amplo alcance das ações junto às comunidades interna e externa.

Justifique:

---



---



---



---

4.2. Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão	Quando há articulação entre as ações desenvolvidas pelo grupo PET e as atividades de ensino, pesquisa e extensão dos cursos diretamente vinculados.
---	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo não realizou qualquer ação claramente articulada entre ensino, pesquisa e extensão.
2	Quando o grupo realizou apenas uma ação claramente articulada entre ensino, pesquisa e extensão.
3	Quando o grupo realizou pelo menos duas ações claramente articuladas entre ensino, pesquisa e extensão.
4	Quando o grupo realizou pelo menos três ações claramente articuladas entre ensino, pesquisa e extensão, com impacto identificado no âmbito do curso ou cursos vinculados.
5	Quando o grupo realizou três ou mais ações claramente articuladas entre ensino, pesquisa e extensão, com impacto identificado no âmbito do(s) curso(s), da IES e/ou da sociedade.

Justifique:

---



---



---



---

4.3. Transversalidade das ações com o meio ambiente, memória e/ou produção artístico-cultural	Quando as ações previstas e implementadas estão transversalmente concebidas pelo grupo PET, considerando meio ambiente, memória e/ou produção artístico-cultural.
---	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo não realizou e implementou qualquer ação concebida transversalmente.
2	Quando o grupo realizou e implementou apenas uma ação concebida transversalmente.
3	Quando o grupo realizou e implementou duas ações concebidas transversalmente.
4	Quando o grupo realizou e implementou três ações concebidas transversalmente.
5	Quando o grupo realizou e implementou quatro ou mais ações concebidas transversalmente.

Justifique:

---



---



---



---

4.4. Transversalidade das ações com inclusão social	Quando as ações previstas e implementadas estão transversalmente concebidas e/ou executadas pelo grupo PET, considerando diversidade, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos, de igualdade étnico-racial e/ou de responsabilidade social.
---	--

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo não realizou e implementou qualquer ação concebida transversalmente.
2	Quando o grupo realizou e implementou apenas uma ação concebida transversalmente.
3	Quando o grupo realizou e implementou duas ações concebidas transversalmente.
4	Quando o grupo realizou e implementou três ações concebidas transversalmente.
5	Quando o grupo realizou e implementou quatro ou mais ações concebidas transversalmente.

Justifique:

---


4.5. Práticas inovadoras de ensino	Quando o grupo PET utiliza experimentalmente, adota e desenvolve novas práticas e tecnologias de ensino e aprendizagem.
------------------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo PET não experimenta, não adota e não desenvolve novas práticas e tecnologias de ensino e aprendizagem.
2	Quando o grupo PET experimenta novas práticas e tecnologias de ensino e aprendizagem.
3	Quando o grupo PET experimenta e adota novas práticas e tecnologias de ensino e aprendizagem.
4	Quando o grupo PET experimenta, adota e desenvolve novas práticas e tecnologias de ensino e aprendizagem.
5	Quando o grupo PET experimenta, adota, desenvolve e compartilha novas práticas e tecnologias de ensino e aprendizagem.

Justifique:


4.6. Pedagogia da Educação Tutorial	Quando os princípios da educação tutorial são aplicados no planejamento, na execução e na avaliação das atividades do grupo PET – trabalho coletivo, indissociabilidade, interdisciplinaridade, inovação, busca da excelência, e formação crítica e cidadã.
-------------------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Atende a apenas um dos princípios da Pedagogia da Educação Tutorial no planejamento, na execução e na avaliação das atividades.
2	Atende a apenas dois dos princípios da Pedagogia da Educação Tutorial no planejamento, na execução e na avaliação das atividades.
3	Atende a menos três dos princípios da Pedagogia da Educação Tutorial no planejamento, na execução e na avaliação das atividades.
4	Atende a até quatro dos princípios da Pedagogia da Educação Tutorial no planejamento, na execução e na avaliação das atividades.
5	Atende a cinco ou mais dos princípios da Pedagogia da Educação Tutorial no planejamento, na execução e na avaliação das atividades.

Justifique:

---



---



---

### EIXO 5 –COMUNICAÇÃO E INTERAÇÃO DO PET

Neste Eixo são analisados os elementos constitutivos da comunicação e interação do grupo PET com outros grupos PET, com grupos de pesquisa e extensão, e com as comunidades interna e externa.

5.1. Comunicação e interação com a comunidade interna	Quando se verifica a efetiva divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade interna.
---	--

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando não se verifica a divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade interna.
2	Quando se verifica a divulgação esporádica das atividades do PET e de seus resultados à comunidade interna.
3	Quando se verifica a divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade interna com periodicidade semestral.
4	Quando se verifica a divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade interna com periodicidade trimestral.
5	Quando se verifica a efetiva divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade interna com periodicidade mensal e interatividade.

Justifique:

---



---



---

5.2. Comunicação e interação com a comunidade externa	Quando se verifica a efetiva divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade externa.
---	--

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
----------	----------------------

1	Quando não se verifica a divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade externa.
2	Quando se verifica a divulgação esporádica das atividades do PET e de seus resultados à comunidade externa.
3	Quando se verifica a divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade externa com periodicidade semestral.
4	Quando se verifica a divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade externa com periodicidade trimestral.
5	Quando se verifica a efetiva divulgação das atividades do PET e de seus resultados à comunidade externa com periodicidade mensal e interatividade.

Justifique:

---



---



---



---

5.3. Interação com grupos de ensino, pesquisa e extensão	Quando o grupo PET interage com grupos de ensino, pesquisa e extensão internos e/ou externos.
--	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando não se verifica a interação do grupo PET com grupos de ensino, pesquisa e extensão internos e/ou externos.
2	Quando a interação do grupo PET está restrita a grupos voltados a apenas uma das funções da Universidade (ensino, pesquisa ou extensão).
3	Quando a interação do grupo PET se dá com grupos de ensino, pesquisa e extensão do(s) curso(s) vinculado(s).
4	Quando a interação do grupo PET se dá com grupos de ensino, pesquisa e extensão do(s) curso(s) vinculado(s) e de outros cursos da IES.
5	Quando a interação do grupo PET se dá com grupos de ensino, pesquisa e extensão do(s) curso(s) vinculado(s), de outros cursos da IES e com grupos externos.

Justifique:

---



---



---



---

5.4. Interação com docentes	Quando o grupo PET realiza atividades em interação com docentes da IES.
-----------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo PET não realiza atividades em interação com docentes do(s) curso(s) vinculado(s).
2	Quando o grupo PET realiza atividades em interação esporádica com docentes do(s) curso(s) vinculado(s).
3	Quando o grupo PET realiza atividades em interação constante com docentes do(s) curso(s) vinculado(s).
4	Quando o grupo PET realiza atividades em interação constante com docentes do(s) curso(s) vinculado(s) e com docentes de outros cursos da IES.
5	Quando o grupo PET realiza atividades em interação constante com docentes do(s) curso(s) vinculado(s) e com docentes de outros cursos da IES, gerando novas propostas de ação.

Justifique:

---



---



---



---

5.5. Interação com discentes da IES	Quando o grupo PET realiza atividades que resultam na interação com discentes do curso e da IES.
-------------------------------------	--

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo PET não realiza atividades em interação com discentes do(s) curso(s) vinculado(s).
2	Quando o grupo PET realiza atividades em interação esporádica com discentes do(s) curso(s) vinculado(s).
3	Quando o grupo PET realiza atividades em interação constante com discentes do(s) curso(s) vinculado(s).
4	Quando o grupo PET realiza atividades em interação constante com discentes do(s) curso(s) vinculado(s) e com discentes de outros cursos da IES.
5	Quando o grupo PET realiza atividades em interação constante com discentes do(s) curso(s) vinculado(s) e com discentes de outros cursos da IES, gerando novas propostas de ação.

Justifique:

---



---

<b>EIXO 6 – POLÍTICAS DE GESTÃO</b>
-------------------------------------

Este Eixo tem como foco a avaliação do desenvolvimento das políticas de gestão do grupo PET.

6.1. Atuação do tutor	Quando se verifica o efetivo acompanhamento do grupo PET pelo tutor responsável, identificando-se ações e atividades que corroborem a busca de melhores resultados.
-----------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o exercício da tutoria atende até 20% dos requisitos do Art. 26 da Portaria nº 976/2010 (em vigor).
2	Quando o exercício da tutoria atende de 21% a 40% dos requisitos do Art. 26 da Portaria nº 976/2010 (em vigor).
3	Quando o exercício da tutoria atende de 41% a 60% dos requisitos do Art. 26 da Portaria nº 976/2010 (em vigor).
4	Quando o exercício da tutoria atende de 61% a 80% dos requisitos do Art. 26 da Portaria nº 976/2010 (em vigor).
5	Quando o exercício da tutoria atende a mais de 80% dos requisitos do Art. 26 da Portaria nº 976/2010 (em vigor).

Justifique:

6.2. Relação entre a aplicação de recursos e o planejamento anual	Quando a aplicação dos recursos de custeio está relacionada e articulada com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
---	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando a aplicação dos recursos de custeio não está relacionada e articulada com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
2	Quando a aplicação dos recursos de custeio está parcialmente relacionada e articulada com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
3	Quando a aplicação dos recursos de custeio está relacionada e articulada com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
4	Quando a aplicação dos recursos de custeio está claramente relacionada, devidamente registrada, disponível para verificação e articulada com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
5	Quando a aplicação dos recursos de custeio está claramente relacionada, devidamente registrada, documentada, disponível para verificação e articulada com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.

Justifique:

---



---

6.3. Responsabilização (Accountability)	Quando a aplicação dos recursos de custeio é realizada segundo os princípios de probidade, transparência, legalidade e economicidade.
---	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando a aplicação dos recursos de custeio não é realizada segundo os aspectos de probidade, transparência, legalidade e economicidade.
2	Quando a aplicação dos recursos de custeio é articulada em apenas um dos aspectos de probidade, transparência, legalidade e economicidade.
3	Quando a aplicação dos recursos de custeio é bem articulada em dois dos aspectos de probidade, transparência, legalidade e economicidade.
4	Quando a aplicação dos recursos de custeio é bem articulada em três dos aspectos de probidade, transparência, legalidade e economicidade.
5	Quando a aplicação dos recursos de custeio é bem articulada em todos os aspectos de probidade, transparência, legalidade e economicidade.

Justifique:

---



---



---

6.4. Coerência entre as atividades e os princípios reguladores do Programa PET	Quando o conjunto de atividades do grupo PET está coerente com os objetivos e princípios reguladores do Programa, conforme definido na legislação vigente (lei, portaria, resoluções, manuais).
--	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o conjunto de atividades do grupo PET não está coerente com os objetivos e princípios reguladores do Programa.
2	Quando o conjunto de atividades do grupo PET está parcialmente coerente com os objetivos e princípios reguladores do Programa, conforme definido na legislação vigente.
3	Quando o conjunto de atividades do grupo PET está coerente com os objetivos e princípios reguladores do Programa, conforme definido na legislação vigente.
4	Quando o conjunto de atividades do grupo PET está coerente com os objetivos e princípios reguladores do Programa, conforme definido na legislação vigente, com impacto identificado no âmbito do curso.
5	Quando o conjunto de atividades do grupo PET está coerente com os



	objetivos e princípios reguladores do Programa, conforme definido na legislação vigente, com impacto identificado no âmbito do curso, da IES e/ou da sociedade.
--	---

Justifique:

---



---

6.5 Trabalho coletivo	Quando o grupo planeja, executa e avalia suas atividades de forma coletiva, participativa e dialógica, com a participação equilibrada de todos os membros do grupo.
-----------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Não é possível identificar como as atividades são planejadas, executadas e avaliadas.
2	O planejamento e a execução das atividades são realizados pelo tutor ou pelos discentes, exclusivamente.
3	O planejamento e a execução das atividades são realizados pelo tutor e pelos discentes, conjuntamente.
4	O planejamento, a execução e a avaliação das atividades são realizados pelo tutor e pelos discentes, conjuntamente.
5	O planejamento, a execução e a avaliação das atividades são realizados de forma participativa pelo tutor, pelos discentes e demais colaboradores, e os respectivos documentos comprobatórios estão disponíveis para verificação.

Justifique:

---



---

6.6. Coerência entre o planejado e o executado	Quando as atividades executadas e registradas no Relatório Anual estão coerentes com o Planejamento Anual do grupo PET.
--	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando as atividades executadas e registradas no Relatório Anual não estão coerentes com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
2	Quando as atividades executadas e registradas no Relatório Anual apresentam pouca coerência com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
3	Quando as atividades executadas e registradas no Relatório Anual estão coerentes com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET.
4	Quando as atividades executadas e registradas no Relatório Anual estão coerentes com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET e devidamente justificadas.
5	Quando as atividades executadas e registradas no Relatório Anual estão coerentes com o Planejamento Anual de Atividades do grupo PET, justificadas e acompanhadas de análise e recomendações de melhorias.

Justifique:

---



---

6.7. Política e ações de acompanhamento dos resultados.	Quando o grupo PET tem e pratica uma política de acompanhamento dos seus resultados, apresentando relatórios de avaliação periódicos.
---	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo PET não tem uma política de acompanhamento dos seus resultados.
2	Quando o grupo PET apenas tem uma política de acompanhamento dos seus resultados, mas não realiza avaliações.
3	Quando o grupo PET tem e pratica uma política de acompanhamento dos seus resultados, registrados em relatórios de avaliação de periodicidade anual.
4	Quando o grupo PET tem e pratica uma política de acompanhamento dos seus resultados e utiliza os relatórios anuais para avaliação e análises qualitativas.
5	Quando o grupo PET tem e pratica uma política de acompanhamento dos seus resultados, utiliza os relatórios anuais para avaliação e análises qualitativas, identifica pontos fortes e fracos, apresenta recomendações de melhorias e torna públicos os resultados.

Justifique:

---



---

### EIXO 7 – INFRAESTRUTURA

Neste Eixo são verificadas as condições de infraestrutura física e tecnológica disponibilizadas pela IES para o desenvolvimento das atividades do grupo PET.

7.1. Infraestrutura Física	Quando a infraestrutura disponibilizada para a sede do grupo PET atende às necessidades de espaço físico, com limpeza, iluminação, acústica e ventilação.
----------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando não há infraestrutura disponibilizada para a sede do grupo PET.
2	Quando a infraestrutura disponibilizada para a sede do grupo PET atende precariamente às necessidades de espaço físico.
3	Quando a infraestrutura disponibilizada para a sede do grupo PET atende às necessidades de espaço físico, com limpeza, iluminação, acústica e ventilação.
4	Quando a infraestrutura disponibilizada para a sede do grupo PET atende às necessidades de espaço físico, com limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
5	Quando a infraestrutura disponibilizada para a sede do grupo PET atende às necessidades de espaço físico, com limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, e é ampliável diante de demandas emergentes e específicas.

Justifique:

---



---

7.2. Infraestrutura Tecnológica	Quando os recursos tecnológicos atendem às necessidades de informação e comunicação do grupo PET.
---------------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo PET não tem acesso a recursos tecnológicos para atender às necessidades de informação e comunicação.
2	Quando a infraestrutura tecnológica disponibilizada para a sede do grupo PET atende precariamente às necessidades de informação e comunicação.
3	Quando os recursos tecnológicos atendem às necessidades de informação e comunicação do grupo PET, com acesso a computadores e periféricos, softwares, Internet, entre outros.
4	Quando os recursos tecnológicos atendem às necessidades de informação e comunicação do grupo PET, com acesso a computadores e periféricos, softwares, Internet, entre outros, bem como a serviços de manutenção e suporte.
5	Quando os recursos tecnológicos atendem plenamente às necessidades de informação e comunicação do grupo PET, são de última geração, com serviços de manutenção, suporte e atualização permanente.

**Justifique:**

---



---

7.3. Infraestrutura laboratorial	Quando a infraestrutura laboratorial disponível para o grupo PET é adequada para o exercício das atividades de ensino, pesquisa e extensão.
----------------------------------	---

CONCEITO	CRITÉRIOS DE ANÁLISE
1	Quando o grupo PET não tem acesso à infraestrutura laboratorial para realizar as atividades de ensino, pesquisa e extensão.
2	Quando a infraestrutura laboratorial para o grupo PET é disponível, mas insuficiente para o exercício das atividades de ensino, pesquisa e extensão.
3	Quando a infraestrutura laboratorial disponível para o grupo PET é adequada para o exercício das atividades de ensino, pesquisa e extensão.
4	Quando a infraestrutura laboratorial disponível para o grupo PET é adequada para o exercício das atividades de ensino, pesquisa e extensão, com apoio de técnicos especializados.
5	Quando além da infraestrutura laboratorial disponibilizada pela IES, o grupo PET viabiliza cenários e ambientes internos e externos adicionais, para o exercício das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

**CONSIDERAÇÕES FINAIS DA COMISSÃO DE AVALIADORES**

### ANEXO 3 – Formulário de avaliação atual dos grupos PET- UFTM

#### ANÁLISE DO PLANEJAMENTO DAS ATIVIDADES REALIZADAS NO PET/UFTM

**GRUPO:**

**ANO:**

DESCRITOR	SIM (1,0)	NÃO (0,0)	EM PARTE (0,5)
1-As atividades expostas nos relatórios contemplam o princípio da indissociabilidade entre pesquisa, ensino e extensão?			
2-É evidente o desenvolvimento de atividades acadêmicas com padrão de qualidade?			
3-As atividades expostas visam contribuir para a elevação da qualidade da formação dos estudantes de graduação, da diminuição da evasão e promoção do sucesso acadêmico, valorizando a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão?			
4-As atividades expostas visam promover a formação de profissionais e docentes de elevada qualificação acadêmica, científica, tecnológica e cultural?			
5-Evidencia-se nas atividades descritas o objetivo de formular novas estratégias de desenvolvimento e modernização do ensino superior no país?			
6-Evidencia-se articulação das atividades expostas no relatório com o Projeto Pedagógico Institucional?			
7-Contempla-se a interdisciplinariedade que favoreça uma formação acadêmica condizente com o estágio atual de desenvolvimento do conhecimento?			
8-É possível perceber nas atividades a intenção de oferecer ampla formação acadêmico-profissional?			
9-Existe a utilização intensiva de tecnologias e metodologias de apoio a aprendizagem?			
10-Evidencia-se preocupação da formação pedagógica dos bolsistas PET através da atuação coletiva e ações conjuntas entre tutor e bolsistas no processo de formação de outros estudantes de graduação da universidade?			
TOTAL			

PARECER:

---

Assinatura parecerista